

تقييم جودة مقالة على ويكيبيديا

كيفية استخدام
ويكيبيديا



ويكيبيديا

أضخم موسوعة متاحة بمئات اللغات على وجه الأرض.

رغم ذلك فإن ويكيبيديا تعتمد على نموذج تحرير مفتوح. حيث يمكن لأي شخص أن يشارك فيها بكتابة المقالات أو تحريرها مباشرة، مما يؤدي إلى تفاوت الجودة بين مقالة وأخرى. لذلك، فإنه من المهم للقراء مثلكم أن يدركوا ما إذا كانت مقالة ما جيدة أم رديئة.

بعد قراءة تقييم جودة مقالة على ويكيبيديا،
سيمكنكم:

« فهم الكيفية التي تتطور بها مقالات

ويكيبيديا

« تقييم جودة مقالة ما

ما هي ويكيبيديا؟

ويكيبيديا ليست مصدراً رئيسياً للمعلومات، مثل المقابلات المباشرة، أو مصدراً ثانوياً لها، مثل المقالات الأكاديمية أو القصص الإخبارية. ويكيبيديا موسوعة. إنها مجموعة من المعلومات المأخوذة من مصادر أساسية وثانوية، مجمعة في مقالات تُكوّن فكرةً عامة. ومثلها مثل كافة الموسوعات، يجب أن تُستخدم ويكيبيديا بوصفها نقطة بداية، قد توفر فكرة عامة عن موضوع مُعين وتساعدكم في إيجاد مصادر أساسية وثانوية ذات جودة عالية.

يمكن لويكيبيديا أن تساعدكم في:

« تكوين فكرة عامة عن موضوع مُعين

« الحصول على قائمة أعمال مقترحة حول موضوع مُعين

« استكشاف موضوعات متصلة بموضوع مُعين

كيف تُنشأ مقالات ويكيبيديا؟

لا تُنشأ مقالات ويكيبيديا دفعةً واحدة، بل تنمو مع كل عملية تحرير تطراً عليها، وغالباً ما تنمو بتشارك عدة مستخدمين في تحريرها. قد يبدأ أحد المساهمين المقالة، ويُضيف ثانٍ إليها، ويُنظمها ثالث فتكون قراءتها أسهل. لا "يملك" شخصٌ واحدٌ المقالة، وإنما يشملها بالرعاية الفائقة عددٌ من الأفراد الذين استثمروا في إنشائها ساعاتٍ طويلاً.

متابعة تطور مقالة

يمكنكم الإطلاع على كيفية تطور كل مقالة من خلال النقر على رابط اعرض التاريخ في أعلاها، ويمكنكم العثور على كل النسخ السابقة من المقالة هنا.

قارن بين النسختين المختاريتين	
● (الحالي السابق)	● 03:36، 23 مارس 2011 GedawyBot (نقاش مساهمات) (9,087 بايت) (جداري بوت: أرخت قوالب الصيانة) (تراجع)
● (الحالي السابق)	● 21:02، 20 مارس 2011 Haytham abulela (نقاش مساهمات) (9,065 بايت) (إضافة قالب ويكي) (تراجع)
● (الحالي السابق)	● 00:14، 17 يناير 2011 News2011 (نقاش مساهمات) (9,051 بايت) (تراجع)
● (الحالي السابق)	● 17:14، 2 يناير 2011 أحمد محمد يسوي (نقاش مساهمات) (5,817 بايت) (إزالة تصنيف "شركات مصرية" (باستخدام المصنّف الفوري)) (تراجع)

تعليق على التحرير

اسم المستخدم أو عنوان الأبي

تاريخ ووقت التحرير

قارن مع النسخة السابقة

في صفحة اعرض التاريخ، يمثل كل صف نسخة واحدة من المقالة. وبالضغط على التاريخ، يُمكن لكم رؤية النسخة المعنية، ويمكنكم ملاحظة أن كل نسخة من المقالة مُرتبطة بالمستخدم الذي قام بتعديلها.

يمكنكم أيضاً أن تقارنوا نسختين من المقالة من خلال اختيار أزرار الالتقاء المقابلة للنسخ التي ترغبون في مقارنتها، والضغط على قارن بين النسختين المختاريتين. سيظهر لكم عمودان: على اليمين النسخة السابقة وعلى اليسار النسخة الأحدث، وستظهر الفروقات مُظللة. يمكنكم استخدام هذه الخاصية لمعرفة ما استجد على المقالة—ما هي المعلومات التي أُضيفت أو أُزيلت بين النسختين.

البنك الأهلي المصري

(الفرق بين المراجحتين)

[مراجعة غير مقروءة]

مراجعة 15:09، 13 أكتوبر 2009 (عدل | تراجع) Msmtawansy (نقاش | مساهمات)

ط

التعديل للأحق ←

[مراجعة غير مقروءة]

مراجعة 15:09، 13 أكتوبر 2009 (عدل | تراجع) Msmtawansy (نقاش | مساهمات)

(إملائي)

→ التعديل للسابق

سطر 1:

سطر 1:

+ البنك الأهلي المصري NBE National Bank of Egypt "بنك" قديم وكنر [[مصرف]] في [[مصر]].

"بنك الأهلي المصري NBE National Bank of Egypt "بنك" قديم وكنر [[مصرف]] في [[مصر]]. بعد البنك الأهلي المصري قديم وأخرى البنوك التجارية المصرية، حيث أُسِّس في 25 يونيو 1898 برأس مال قدره مليون جنيه إسترليني، وقد تطورت وظرف البنك وأصله بشكل مستمر عبر تاريخه وفقاً لتغيرات الاقتصادية والسياسية التي مرت بها البلاد. ظلّ الخمسينيات من القرن الماضي اضطلع البنك بالقيام بوظائف البنك المركزية ثم فرغ بعد تأميمه في الستينيات لأعمال البنوك التجارية مع استمرار قيامه بوظائف البنك المركزي في المناطق التي لا يوجد لأخرى فروع بها فضلاً عن الإضطلاع منذ منتصف السبعينات بإصدار وإدارة أدوات الاستثمار لحساب الدولة.

بعد البنك الأهلي المصري قديم وأخرى البنوك التجارية المصرية، حيث أُسِّس في 25 يونيو 1898 برأس مال قدره مليون جنيه إسترليني، وقد تطورت وظرف البنك وأصله بشكل مستمر عبر تاريخه وفقاً لتغيرات الاقتصادية والسياسية التي مرت بها البلاد، ففي الخمسينيات من القرن الماضي اضطلع البنك بوظائف البنك المركزية ثم فرغ بعد تأميمه في الستينيات لأعمال البنوك التجارية مع استمرار قيامه بوظائف البنك المركزي في المناطق التي لا يوجد لأخرى فروع بها فضلاً عن الإضطلاع منذ منتصف السبعينات بإصدار وإدارة أدوات الاستثمار لحساب الدولة.

وقد استطاع البنك الإحفاظ بملكته المهيمنة عبر مسيرته الباندة من خلال مساهمة كافة المستحقات المصرفية وتطوير منظومة خدماته واستخدام أحدث الأنظمة الإلكترونية بما يعكس ترقى الرضاء لعملائه، وهو ما تكافه بتلح أعله في 30 يونيو 2007 حيث بلغ إجمالي المركز المالي للبنك نحو 213 مليار جنيه بمعدل نمو 15% مقارنة بـ 30 يونيو 2006 كما بلغ حجم الودائع نحو 162 ملياراً بمعدل نمو 5%، وسجل إجمالي القروض والسلفيات نحو 89 ملياراً بمعدل نمو 7%.

وقد استطاع البنك الإحفاظ بملكته المهيمنة عبر مسيرته الباندة من خلال مساهمة كافة المستحقات المصرفية وتطوير منظومة خدماته واستخدام أحدث الأنظمة الإلكترونية بما يعكس ترقى الرضاء لعملائه، وهو ما تكافه بتلح أعله في 30 يونيو 2007 حيث بلغ إجمالي المركز المالي للبنك نحو 213 مليار جنيه بمعدل نمو 15% مقارنة بـ 30 يونيو 2006 كما بلغ حجم الودائع نحو 162 ملياراً بمعدل نمو 5%، وسجل إجمالي القروض والسلفيات نحو 89 ملياراً بمعدل نمو 7%.

النسخة الحالية

النسخة السابقة

كيف يُحسِّن المساهمون جودة الموسوعة

يظن أغلب العامة أن ويكيبيديا ما هي إلا مقالات موسوعية، إلا أن الواقع يقول أن النصاب الأكبر من العمل يحدث وراء الكواليس: حيث أن ما يقرب من نصف التحريرات التي تتم على ويكيبيديا تكون من نصيب صفحات ليست مقالات. يناقش المساهمون كيفية تنمية المقالات وتقييم جودة المصادر وتحديد السياسات الخاصة بالتحرير. هذه الصفحات والنقاشات متاحة للتمحيص العام، مثلها مثل المقالات وذلك حينما تعلم أين تبحث عنها.

تحتوي كل مقالة على صفحة نقاش خاصة بها. إذ يوجد في الجزء العلوي من كل مقالة رابط يحمل عنوان "نقاش". يمكنكم الضغط عليه لتروا كم التشاور والتداول الذي حدث من أجل إنشاء المقالة، وربما وجدتم أن أحد الأمور التي تتساءلون عنها في المقالة قد نوقش من قبل. إن ساورتكم شكوك حول جودة مقالة ما، ولم يكن بإمكانكم تحسينها بأنفسكم، اكتبوا أسئلتكم في صفحة النقاش. يتم الإجابة على أغلب الأسئلة في غضون أيام معدودة، وإن لم يتم أحد بالرد على السؤال خلال أسبوع واحد، قد يكون من الأفضل توجيه السؤال إلى المساهمين في المقالة بشكل مباشر أو البحث منتدى نقاش عام. يمكنكم الضغط على عرض التاريخ والبحث عن مستخدم قام بإجراء عدة تحريرات على المقالة ومن ثم النقر على الرابط الشبكي الذي يؤدي إلى صفحة النقاش الخاصة به. يمكنكم توجيه أسئلة لكل مساهم على حدة من خلال هذه الصفحة.

تقييم جودة مقالة

تتباين جودة المقالات على ويكيبيديا تبايناً كبيراً؛ حيث أن هناك عدد كبير من المقالات جيدة جداً، إلا أن بعضها يفتقر للعمق والوضوح أو تحتوي على نبرة انحياز أو تفتقر لآخر المستجدات حول الموضوع. يوجد في ويكيبيديا باللغة العربية إجراءات رسمية كي يتم وصف المقالات الجيدة بوصف مقالات جيدة أو مقالات مختارة إلا أن الغالبية العظمى من المقالات على الموقع – رغم أن بعضها جيدة إلى حد ما – لم تمنح هذه الصفات. لذا، كيف يمكنكم تقييم الجودة العامة سريعاً لمقالة ما؟ هناك هاتان الطريقتان:

التحقق من وجود عناصر المقالة الجيدة

البحث عن الأدلة الشائعة على تدني الجودة

عناصر المقالات الجيدة

بوجه عام، تتسم المقالات عالية الجودة بخمسة عناصر: صدر المقالة ويقدم نظرة عامة سهلة الفهم، وبنية واضحة، وتغطية متوازنة، ومحتوى محايد، ومصادر جديرة بالثقة.

أن يكون صدر المقالة سهل الفهم ويلخص النقاط الرئيسية للمقالة. على سبيل المثال، يجب أن يذكر صدر سيرة ذاتية لماذا يعد الشخص المشار إليه مشهورًا وأين قضى حياته، إلا أنه يجب أن يغطي تفاصيل حول طفولته والتي قد تكون ملثمة أكثر في قسم تالٍ.



أن تكون البنية واضحة. حيث يكون هناك عدة عناوين وعناوين فرعية وصور ورسوم بيانية في أماكن ملائمة وملاحق وحواشي في الختام. بالنسبة لأغلب المقالات، يكون ترتيب المحتوى زمنيًا أو من خلال أفكار رئيسية.



أن تكون الجوانب العديدة للموضوع متوازنة بشكل جيد. يجب أن لا يطغى أحد الجوانب على المقالة برمتها وأن تُغطّى كافة الجوانب. تتلقى وجهات النظر الأكثر أهمية مساحة أكبر من المقالة. فعلى سبيل المثال، تعد مقالة عن نسل من أنسال القطط غير متوازنة حينما تحتوي على وصف مطول لطباع هذا النسل بينما تحتوي على مقدار ضئيل أو لا شيء على الإطلاق عن سماته البدنية.



أن تكون التغطية محايدة. حيث يجب أن تكتب المقالات دون تحيز؛ فحيثما وجد خلاف بين العلماء حول الموضوع، يجب أن تغطي كافة وجهات النظر بتوازن ملائم. يجب أن يتم تغطية كلا من الإيجابيات والسلبيات، بما يتناسب مع تغطيتها في المصادر الجديرة بالثقة. تستخدم المقالات الجيدة أيضًا لهجة محايدة وتسلط الضوء على الحقائق.



إن وجود إحالات إلى مراجع جدير بالثقة لهو أمر هام. المقالات الجيدة تحتوي على عدد وفير من الحواشي أسفل الصفحة. إن رأيت الكثير من الوصلات التشعبية لمنشورات جديرة بالثقة، فهذه إشارة جيدة على أنك تقرأ مقالة عالية الجودة. فيجب أن ترتبط مقالة عن القمر بموقع وكالة ناسا وليس إلى مدونة عالم فلك غير محترف.



أدلة تدني الجودة

في حال احتواء مقالة ما على أكثر من اثنين من هذه العلامات، سيتوجب عليكم أن تبحثوا عن مصادر أفضل. ثم العودة وتحسين مقالة ويكيبيديا باستخدام هذه المصادر!

إن وجد في أعلى المقالة لافتة تحذيرية. تحتوي أغلب علامات التحذير على معلومات أو طلبات، مثل أن تطلب منكم أن تساعدوا في توسيع محتوى المقالة إن كانت قصيرة. إلا أن علامات التحذير قد تعلن عن نزاع لم يتم فضه حول مدى حيادية المقالة أو مدى جدارة مصادرها.



أن توجد عدة مشكلات لغوية في صدر المقالة. عادة ما تشير المشكلات في صدر المقالة إلى مشكلات في كامل المقالة. وقد يشير قصر صدر المقالة إلى أنها كانت تتوسع خطوة خطوة، دون أن يعير أحد الاهتمام للعمل إجمالاً.



تحتوي اللمحة على آراء وإفادات متعلقة بالأهمية لا تحمل مصادر، وهي ليست محايدة وينبغي أن تزال. فعلى سبيل المثال، بدلا من قول "كانت أفضل مطربة"، ينبغي أن تكون الإفادة "قامت بغناء ١٤ أغنية حصلت على المركز الأول، وهو ما لم يحققه أي مطرب آخر."



أن تشير المقالة إلى 'بعض' أو 'الكثير' أو جماعات غير معلومة. هذه العبارات عامة جداً ويجب أن تستبدل بحقائق.



أن يبدو للعيان أن هناك جوانب من الموضوع مفقودة من فهرس المحتويات ومن المقالة. فعلى سبيل المثال، قد يبدو أن سيرة ذاتية تتخطى فترة كاملة من حياة الشخص المقصود. ينقصها حقائق هامة.



أن تبدو بعض الأقسام طويلة بصورة مفرطة مقارنة بأهميتها. فعلى سبيل المثال، قد يشير قسم "نقد" ضخم في مقالة قصيرة حول شركة ما أن المقالة منحازة ضد هذه الشركة.



أن تحتوي المقالة على مراجع قليلة، أو أن تفتقر أجزاء كبيرة من المقالة لحواشي. فلو كانت أحد المقالات مبنية على القليل من المصادر، فقد يشير ذلك إلى أنها كتبت دون توافر معلومات كاملة حول الموضوع.



ما العمل حيال المقالات المتدنية الجودة؟

ما الذي ينبغي عليكم فعله حينما تعثرون على مقالة بها مشكلة واحدة أو أكثر؟

لو توافر لكم الوقت أو المعارف، فكروا جديدًا في تصويب المشكلات بأنفسكم عبر الضغط على عدل في الجزء الأعلى من المقالة وتغيير النص والضغط على أرسل التغييرات.

(1) تأكدوا من أن المشكلة مؤقتة، مثل أن يقوم شخص ما بمحاولة حذف قسم ينتقد بطله المحبوب.

يمكنكم الضغط على اعرض التاريخ والاطلاع على آخر بضعة تحريرات.

(2) إن كانت المشكلة متعلقة بالتحرير الأخير يمكنكم الضغط على تراجع ومن ثم إصلاح المشكلة في

التو. أما في حال تواجد المشكلة لفترة زمنية أطول أو لم يكن لديكم المعرفة الكافية لإصلاح

المشكلة، يمكنكم ترك تعليق على صفحة النقاش يصف المشكلة.

(3) لو كانت المشكلة خطيرة، مثل وجود عبارات تسب وتقذف في حق شخص على قيد الحياة، لكم

مطلق الحرية في التخلص من هذه الأجزاء المثيرة للمشاكل. إلا أنه يتوجب عليكم التفكير بعمق في

آرائكم المنحازة خاصة إن كنتم تعملون على مقالة تتعلق بكم أو ببلادكم أو المؤسسات التي تنتمون

إليها. فقد تكون فقرات النقد في مقالة ما ملائمة، خاصة إن كانت مدعومة بما يكفي من المصادر.

للمزيد من المعلومات حول ما يمكنكم عمله حينما تعثرون على مقالة مكتوبة بطريقة سيئة، يمكنكم كتابة

“Wikipedia:Writing better articles” في خانة البحث (متاح في ويكيبيديا باللغة الإنجليزية فقط).

هل يمكنكم الاعتماد على دقة ويكيبيديا؟

كصحافيين وقراء، فأنتم تعولون كثيرًا على مدى الجدارة. فبالنسبة للعديد منا، أصبح استخدام ويكيبيديا معيار قياسي بصفة أكبر أو أقل، لكن كيف تتأكدون من أنكم تحصلون على معلومات جيدة؟

تقييم جودة مقالة على ويكيبيديا هو دليل مرجعي يحتوي على خطوات محددة يمكنكم اتباعها من أجل الحصول على أكبر فائدة من ويكيبيديا إلى جانب النظر إلى كيفية عمل أنظمة ضمان الجودة.



مؤسسة ويكيميديا

١٤٩ شارع نيو مونتجمري، الطابق الثالث

سان فرانسيسكو، كاليفورنيا ٩٤١٠٥ الولايات المتحدة الأمريكية

مؤسسة ويكيميديا هي منظمة خيرية غير هادفة للربح والتي تقوم بتشغيل ويكيبيديا و مواقع أخرى ذات تراخيص حرة.