

Максім Багдановіч як поэта імпрэсіяністы.

Максім Багдановіч, б гадоў таму назад без пары пагасшы пад блакітным небам прыгожага, але далёкага Крыму,—гэты малады і шмат абліцаваны талент займае ў гісторыі беларускага пісьменства асобнае месца, якое перш ад усяго азначаецца яго паходжэннем і асаблівымі абставінамі яго жыцьця.

Песьняры Беларусі ў большай сваёй частцы паходзяць з клясы сялянскай альбо пролетарскай; іхш поэта па свайму паходжэнню належыць да паміжклясавай групы працоўнай інтэлігэнцыі (бацька яго быў настаўнікам гімназіі). Далей большая частка поэтаў Беларусі набывала развіццем шляхам самаадукацыі; кропінкамі іх натхненія служыла блізкасць да народнай глебы; ад дотыку да гэтай глебы яны атрымоўвалі сваю моц і сілу. Жывучы на ўлоньні прыроды, першыя свае песьні яны складалі ў унісон з завываньнем глухога беларускага бору, укальханыя ціхім шопатам родных ніў, зачарараваныя сумнымі, хапляючымі за душу мэлодыямі родных песьняў... Зусім інакш склаўся жыцьцёвы лёс М. Багдановіча. Ен атрымоўвае систэматычную адукцыю, набывае веду амаль што ўсіх эўропейскіх моваў, грунтоўна знаёміца з творамі корыфэяў сусветнай літаратуры. У якасці эпіграфаў да сваіх твораў наш поэта часта прыводзіць у орыгінале выпіскі з Даuktэ, Ніго, Вэрлена, Гейнэ, Пушкіна, Брусаўа і інш. Гэтак шырок быў літаратурны кругавід М. Багдановіча.

Зусім іншыя, чым у большасці беларускіх поэтаў, былі і надворныя ўмовы яго жыцьця. Лёс надта рана, яшчэ ў дзіцячыя гады, адрывае яго ад роднай глебы Горадзеншчыны і ставіць яго ў абстаноўку гарадзкога жыцьця. М. Багдановіч выхоўваецца спачатку ў Ніжнім Ноўгарадзе, а потым у Яраслаўлі. Замест сталага, вякамі ўтворанага быту беларускай вёскі, з якой звязана музга большасці беларускіх поэтаў, песьняра акружает пстрыкаты быт буйных гандлёвых цэнтраў Паволжжа; замест аднастайных уражаньняў вясковага жыцьця, ён з маленства ўспрымае, праймаеца ўражаньнямі кіпучага жыцьця гораду з яго нэрвовасцю, шматкалёрнасцю, рухавасцю... У вёсцы, дзе выхоўваліся Янка Купала, Якуб Колас і іншыя песьняры Беларусі, жыцьцё цячэ павольна, адліўшыся ў пэўныя формы, закасцянеўшы ў рамках традыцыі вякамі складаўшагася быту. Як на паверхні соннага возера ледэз заметны хвалі гэтага жыцьця, ад усяго тут веё супакоем і цішшу, усё нахіляе тут да ціхай задуманасці, разважанасці. Атмосфера места зусім іншая. З кінематографічнай хуткасцю тут адны праявы зъмяняюцца другімі, бурляць і пеняцца тут хвалі жыцьця, душа не пасыпвае тут перарабляць усіх надворных уражаньняў, яны коўзаюцца на яе паверхні, адны ўступаючы месца дру-

гім. У гэтай атмосфэры жыў М. Багдановіч, асабліва ў Ніжнім-Ноўгарадзе. Перад ім не адзін раз прайшоў шумны Ніжагародскі кірмаш з яго нэрвовасцю і кіпучасцю. Першыя поэтычныя замыслы ў душы М. Багдановіча съпелі не пад салодкія пералівы беларускага салаў'я, а пад агулашчы шум трамваю, пад штучным съятлбом газу і электрычнасьці замест бледнага беларускага месяца.

Рознасьць умоваў жыцьця парадзіла ў Максіма Багдановіча і асобнасьць яго літаратурнага кірунку ў парадкаванні з іншымі беларускімі поэтамі.

Пануючы напрамак у беларускай літаратуре—гэта рэалізм. Беларускія пісьменнікі і поэты шыроко кісьцю малююць родную прыроду, жыцьцё роднай вёскі. Ад гэтых малюнкаў вее ароматам скошанай сенажаці, яны дышуць супакоем той вяковай ідыліі, якую яны адбіваюць сабой. Іншыя харектар мае муз М. Багдановіча. Гэта—нэрвовая муз гораду, яна ня ведае супакою і цішы, яна ўся—руж і зъменчывасць. У той час, калі беларускія поэты-народнікі шырокая абхапляюць жыцьцё; у той час, калі іх малюнкі паходзяць на шырокія палотны Рэмбрандта,—Максім Багдановіч дае толькі бягучыя накіды рэчавістасці, адбівае асобныя яе мігі, зъмяняючыся і ўступаючыя сваё месца іншым мігам і ўражанням. Там статыка жыцьця, тут—яго дынаміка. Там—рэалізм, тут, у М. Багдановіча—імпрэсіянізм, фіксаваныне асобных мімалётных мігаў і ўражанняў.

У зборніку вершаў М. Багдановіча ёсьць асобны аддзел, азаглашены—„Нізка вершаў... Места“ *). Тут поэта рысуе праявы гарадзкога жыцьця, але тут, няма шырокіх малюнкаў гэтага жыцьця—дадзены толькі лятучыя мазкі кісьці.

Ліхтарняў съвет у сіней вышыні...
—Вітрыны... Мора вывесак... Як плямы
Анонсы і плякаты на сцяне.
Кіпіцьнатоў на жорсткім вулак дне,
Снююць хлапцы, суючыя рэкламы...
Разношчыкі крычаць ля кожнай брамы...
Грук, гоман, гул—усё ракой імкнε.
А дальш—за радам кас, ламбардаў, банкаў
Агні вакзалу... Павадка хурманкаў...
Віры людзей... Сіпячы паравоз...
Зялёны семафор... пакгауз... склады...
Заводаў коміны пад цымой нябес...
О, гораду чароўныя прынадлы!“ **).

Альбо вось напрыклад, другі шэраг гарадзкіх уражанняў:

Ад съпекі пышуць дахі і асфальт.
На вуліцы уецца пыл і грукаціць хурманка,
„Каробушку“ пяе дзіцячы альт
І надрываецца абрываць шарманка.
Хаця-бы крышку часу адпачыць!
Мо’ на бульвар пайсьці, сесць на далёкай
лаўцы

Эдрамнуць, газэту съвежую купіць
І прачытаць усё да імені выдаўцы? ***).

**) Вянок. Вільна 1913 стр. 50—59.

**) Ibidem, стр. 52.

*) Ibidem, стр. 57.

Гэты прыём фіксаваць мімалётныя ўражаныя мясцовага жыцця на-гадвае ўсім вядомую манеру Бадлера, Верхарна і інш.

Але я ня толькі ёк апісьальнік гарадзкога жыцця М. Багдановіч выступае прад намі ў якасці поэты імпрэсыяністы. Гэта манера творчасці ў яго зьяўляецца пануючай, яна вытрымана ў яго амаль што ўсёды.

Калі наш поэта кідае свой погляд на гістарычнае мінулае, айчыны, то ён ніколі не дае нам шырокіх малюнкаў гэтага мінулага. Мы ня знойдзем у яго ніводнага твору, які-бы хоць здалёку напамінаў нам Купалаўскае „Над Нёманам“, дзе дадзена шырокая панорама гістарычнай беларускай прошласці, ахопленай з многіх бакоў. М. Багдановіч і ў гэтай вобласці застаецца пэўным сабе. У яго абрысоўцы малюнак мінулага Беларусі разъбіваецца на цэлы шэраг асобных дробных кавалачкаў, ён дае нам асобныя мініятуры, узятыя з гэтай прошласці.

Вось, напрыклад, наш поэта рысуе нам вобраз летапісца-чарняца, які, зачыніўшыся ў манастырскіх муроў, другі год ужо працуе над складаньнем летапісу. Адзіная мэта яго жыцця—передаць патомкам праз паперу аброднай зямлі.

Што тут чынілася у даўнія гады.

Што думалі, чаго бажалі мы тады,

За што змагаліся...

Думкі а значэньні летапісаў для патомкаў разгарняюцца тут у суб'ектыўны сымболічны вобраз: летапіс падобна той вестцы, якую ўтапаючы ў моры людзі шлюць аб сабе ў лісце, апушчаным у бутэльку. І вось—

Рыбалкі вылавяць бутэльку, разаб'юць, і, як трапляеца, быць мо' у ёй знайдуць Ліста...

І людзі зьведаюць аб прадзедах сваіх,
Аб горы, радасцях і аб прыгодах іх,

Каму маліліся, чаго яны шукалі,

Дзе на глыбокім дне іх крыюць мора хвалі*).

Трэба сказаць, гэты сымбаль напамінае нам аналагічны вобраз французскага романтыка Альфрэда дэ-Віні, які ў творы „La bouteille à la mer“ разьвівае паўнаныне чалавечай думкі з бутэлькай, кінутай у мора.

У тым-же аддзеле вершаў пад называй „Старая Беларусь“ поэта даў і іншыя беглыя накіды мінулага Беларусі. Вось прад намі абрисоўваецца фігура перапішчыка, які noch і дзень заняты сваёй працай.

„На чыстым аркушы прад вузен'кім вакном
Прыгожа літары выводзіць ён пяром,
Устаўляючы паміж іх чорнымі радамі
Чырвоную страку; усякімі цвяятамі,
Рознакалёрнымі галоўкамі звяяроў
І птахі нявіданых, спляценынем завіткоў
Ен пакрашае скрэз—даволі ёсьць знароўкі—
Свае шматфарбныя застаўкі і канцоўкі, і
Загалоўкі ўсё—няма куды съпяшыць!**).

Перапішчык-мастак надта захоплен процэсам сваёй працы; ён не заўважвае нічога, што робіцца навакол яго, ён не прымячае, што з увасходам сонца ўся прырода ажывае:

*) Ibidem, стр. 42.

**) Ibidem 43.

... „Съветла сонца

Стайпамі падае праз вузкае ваконца
І круціца у іх прыгожы, лёгкі пыл;
Як сіняваты дым нявідзімых кадзіл.
Рой хмарачак плыве; шырокімі кругамі
У небе ластаўкі шыбаюць над крыжамі,
Як жар гарашчымі, а тут, каля вакна,
Малінаўка пле і стукае жаўна.

І зноў ён скіліца, застаўку зноў выводзіць
Няяркім серабром; нячутна дзень праходзіць,
Ужо хутка будзе нач і першая звяяда
Благаславіць канец прыгожага труда”**).

Вобразы летапісца і перапішчыка зъмяняюцца вабразам слуцкіх ткальляў... Яны адарваны ад родных ніў, ад роднай хаты і ўзяты на панскі двор, дзе пад прымусам займаюцца тканьнем паясоў на пэрсідзкі лад. За цяжкай аднастайнай працай ўспамінаецца ім родная абстаноўка. У іх памяці ўсплывае радзімая ніва, хвалі срабранай рэчкі, цямнеючы бор. Успаміны ўзварушваюць душу падняволных працоўніц, і поэта скапляе самы жаласны і драматычны момант, калі ў іх

„Тчэ, забыўшыся, рука.
Замест пэрсідзкага узору,
Цвяток радзімы васілька”***).

Беларускі пясьніар, такім чынам, выяўляе здольнасць інтуіцыйна схапіць і маствацка прадставіць нам унутраны бок людзей прошлага: яму даступны перажываныні старожытнага летапісца і перапішчыка, ён умее залянуць у душу невядомых слуцкіх ткальляў і ў гэтай души заўважыць бесцесвядомыя смутак і журбу па роднаму і далёкаму.

Як апісальнік прыроды, М. Багдановіч гэтак сама не дае нам шырокіх пэйзажаў; ён зарысоўвае толькі асобныя штрыхі і галоўным чынам іх суб'ектыўнае праламленыне ў уласнай души.

Поэта падслухоўвае гул тонкаствольных соснаў у лесе, яму здаецца, што „гэта сумны маркотны лясун пачынае няголосна граць,” і пясьніар сіпяшыцца ў пекным вершы падзяліца з намі сваім уражаньнем ***)... Адзінокае возера, якое калісь то акружаў глухі бор, наводзіць поэту на думку, што гэта сълед лясуна, які зьнік разам з зынштажэннем бору, але пакінуў сваё лютэрка-возера, хаваючае ў сваій глыбіні ўсё, што эгінула даўно****).

Сонная рэчка, на беразе якой над вадой „ціха сьпіць асока, ды лаза зялёнай жаліца, шуміць”, сваёй цішынёй навявае ўражаньне, быццам тут на дне між цінай сьпіць вадзянік—і зноў усяго ў дэльвях страфах поэта адбівае сваё суб'ектыўнае ўспрыманье.

Гэтак з кінематографічнью хуткасцю ў поэты адны ўражаныні прыроды зъмяняюцца другімі і, пратварыўшыся ў суб'ектыўныя яго адчуваюць, ствараюць ілюзію, што мы сапраўды знаходзімся ў зачарованым царстве. Апраўдае ўсе назва, якую поэта дае ніцы вершаў, пасъвяченых беларускай прыродзе.

*) Вяночок стр. 43.

**) Ibidem стр. 45.

***) Ibidem, стр. 10.

****) Вяночок, стр. 9.

Уся дзейнасьць гэткім чынам у вачох поэты раскладаеца на шэраг асobных момантаў, мігай, якія ён, як сапраўдны імпрэсыяністы, і зарысувае ў сваіх мініятурах.

Але ўражаныні і адчуваныні рэчавістасьці наогул вызначаюцца сваім багацьцем, шматкалёрнасцю, пералівам фарбаў, усе тонкія адценкі каторых наша слова часта бывае бясьсільна абрывасаваць. Адсюль вынікла для імпрэсыяністскай поэзіі патрэба карыстацца сродкамі суседніх мастацтваў—музыкі і малярства.

М. Багдановіч з захапленнем цытуе выраз Вэрлена „de la musique avant toute chose“, і ў сваёй творчасці ён пацвярджае гэты лёзунг. У беларускага песняра часта злучэныне гукаў, самы рытм перадае настрой, тэму вершу. У гэтых адносінах сапраўдны дыямант мастацтва ўяўляе яго „Завіруха“.

У бубны дахаў вецер б'е,
Грыміць па ім, зывініць, пяе.
І съпей ліецца ўсё мацней,—
Гулянку справіў пан Падвей.
У бубны дахаў вецер б'е,
Грыміць па ім, зывініць, пяе.
Ускіпела сънежнае віно
І белай пенай мкне яно.
У бубны дахаў вецер б'е,
Грыміць па ім, зывініць, пяе.
Па вулках вее дзікі хмель,
Гудзіць сп'янелая мяцель.
У бубны дахаў вецер б'е,
Грыміць па ім, зывініць, пяе.*)

Тут самыя гукі і рытм перадаюць тэмп завірухі. Гэты прыём музыкальной лірыкі збліжае нашага паэту з Вэрленам, Верхарнам і, асабліва, з Бальмантом, які надта часта ўжывае ў вершах сродкі музыкі.

З другога боку, шмат вершаў Багдановіча вызначаеца такой пластычнасцю і конкретнасцю вобразу, якая радніць іх з малярствам.

Туман, падымаячыся над возерам, гэта ня туман, а срэбраныя сеци, якія цягне ў вышыню „белы заплаканы“ месяц, і ў якіх русалкі заблуталі сваі косы.**) Дождж—гэта павуціна, якую снуюць жывучыя ў хмараў павукі, і самая хмара фантазый поэты ўласабляеца ў вобразе панурай вялізной жывёлы, якая марудна па шыры неба праплывае ў дом. Маланка—гэта агністы меч, гром—удары гэлага мяча па жывёле, а дождж ня што іншае, як халодныя бічы крыві, съязкаючыя ўніз.***)

Ня цяжка зауважыць, што гэты і ім падобныя вершы М. Багдановіча ў аснове сваёй прадстаўляюць міфы. Гэты дар міфатворчасці ў некаторых адносінах нагадвае прыём Віктара Гюго, якога цытуе ў адным эпіграфе наш паэт, і аб якім Лянсон кажа: „Le mythe est la forme essentielle de son intelligence.... Toute sensation tend à devenir symbole tout symbole à se développer en mythe****).

Нарэшце па самому складу сваёй думкі, па сваёй філёзофіі М. Багдановіч зьяўляеца тыповым прадстаўніком імпрэсыянізму. Як вядома,

*) Ibidem, стр. 55.

**) Вянок, стр. 11.

***) Ibidem, стр. 14

****) Lanson Histoire de la littérature franquaise Paris, 1909, p. 1055.

кожны літаратурны кірунак мае сваёй падставай тую ці іншую філёзофскую систэму. бяручы ў сваю аснову яе тэзісы і галоўныя мэтоды. Французскі клясыцызм звязан, напрыклад, з філёзофіяй Дэкарта, вялікія систэмы Шэлінга і Фіхтэ стварылі сабою філёзофскі грунт романтызму, разьвіцьцё рэалізму ў літаратуры супадае з позітывізмам у філёзофії.

Філёзофскай асновай імпрэсыянізму, як даводзіць гэта Оскар Вальцэль,*) служыць тэорыя рэлятивізму, якая асабліва была разьвіта аўстрыйскім фізыкам Эрнстам Махам. Для абодвух кірункаў—літаратурнага імпрэсыянізму і філёзофскага рэлятивізму—сталым зъяўлецца толькі ўражанье, толькі адбітак так званых рэчаў у нашых адчуваньнях. Рэлятивізм і імпрэсыянізм імкнуща як мага дакладней фіксаваць гэты адбітак—надворны ўражаньні, бо імі для гэтых кірункаў вычэрпваеца ўсё істнуючае, ніякіх „рэчаў у сабе“ пазадзі зъяўшчай няма, як няма ніякіх адвучных ісъцінаў.

Мы ўжо бачылі, якую пераважную ролю ў поэзіі М. Багдановіча граюць адчуваньні зроку і слуху—але, апроч таго, у сваёй поэзіі ён адводзіць месца нават адчуваньням ніжэйшых пачуцьцяў. У гэтых адносінах мы знаходзім ў яго надта харектэрны верш „Дзьве съмерці“. Тут рэгуеца съмерць патрыцыя, адчыніўшага сабе жылы, і съмерць нейкай Івановай, атруціўшайся сінільным квасам. Два такіх розных па абстаноўцы факты злучаюцца тут у вадзін малюнак з прычыны таго, што пылкаму выабражэнню поэты і ў тым і ў другім выпадку прадстаўляеца мігдалёвы горкі пах, як дадатковы аксесуар самагубства. На гэтым адчуваюнні грунтуюцца тут ассоцыацыі прадстаўленьня.

Асновываючыся выключна на адчуваньнях ў сваёй поэзіі, М. Багдановіч і ў сваёй філёзофіі зъяўлецца тыповым рэлятивістам. Не адвучнага шукае, не да адвучнага імкненца яго душа. Вышэй ўсяго ён ставіць міг яркага і моцнага ўражаньня. У сваім вершы Палуяну ён гаворыць:

„Так свабодна, так ярка пражыць—
Лепшай долі няма на зямлі.
Усе кругом на мамэнт асьвяціць
І пагасіць у ўёмнай імgle.“**)

У другім месцы ён дае настаўленыне.

Жывеш ня вечна, чалавек,
„Перажыві ў момант век“ ***)

Але нязбежным спадарожнікам адсутнасці пэўнага філёзофскага грунту зъяўлецца скептыцызм і пэсыцызм. Скептыкам і пэсымістым выступае перад намі і Максім Багдановіч. Парой ён нават сумняваеца ў каштоўнасці моцных мігаў і ўражаньняў, якія часам ён так высока ставіць. Тады з яго грудзей вырываеца скарга: усё зьнікае.... праходзіць, як дым.****)

Уся трагедыя чалавечага жыцця для ято гэта пагоня за мыльнымі пузырамі: здалёка яны павабны, вабяць вока, але паслья іх ў руце застаецца толькі адна слата. *****) Спяняючыся на расстанках

*) Импрессионизм и экспрессионизм. Петербург, 1922.

**) Вянок, стр. 58.

***) Вянок, стр. 59.

****) Вянок, стр. 76.

*****) Ibidem стр. 59.

******) Ibidem стр. 56.

жыцьця, поэта безнадзейна ставіць пытаныне „Куды ісьці і што рабіць?”^{*)} Ён, праўда, любіў свой родны край, сваю Беларусь. У яго мы знаходзім прызнаныне:

„Толькі на цябе нядзея,
Край родны мой!
У родным kraю ёсьць крыніца
Жывой вады
Там толькі я змагу пазбыцца
Сваёй нуды”^{**)})

Але з другога боку, ён бачыў, што

„Сыцінула гора дыханыне ў народзе,
Гора усюды пануе“^{***)})

Малюнкі, надта частыя ў беларускай літаратуры. Гора народнае часта рысуецца і Я. Колас і Янка Купала. Але ў Янкі Купалы гэтая малюнкі не падаўляюць веры ў лепшую будучыну Яны адбуджаюць у ім настроі змаганыня, барацьбы.

Матываў барацьбы няма зусім у М. Багдановіча. Гора народнае падаўляе яго сваім цяжарам і вырывае з яго грудзёў енк:

„Брацья! ці зможам грамадзкае гора!?
Брацьцы! Ці хваце нам сілы?!“^{****)})

У другім вершы М. Багдановіч з думкай а роднай краіне злучае мысль аб съмерці. Ён щешыць сябе марай:

Ня будзеш цяжкая ты сыну
Свайму, зямля.
Там хоць у гліне, хоць у брудзе,
Там пад зямлёнай,
Найдуць мае слабыя грудзі
Сабе спакой.”^{*****)})

Гэтак нават з думкай аб каханай айчыне злучаецца ў М. Багдановіча філёзофія нірваны, нябыцця.

Мысль аб съмерці асабліва часта ахапляе хворага целам і, па яго ўласнаму црызаныню, хворага душой беларускага поэту.

У адносінах да съмерці магчымы тры становішчы: мажліва філёзофскае прымірэныне з ёю, супакоеныне ў думцы, што хоць усё індывідуальнае гіне, але прырода і жыцьцё адвечны. Такія адносіны да съмерці мы знаходзім, напрыклад, у Пушкіна. Яму належаць вядомыя слова:

„Все благо: бдение и сна
Приходит час определенный,
Благословен и день забот,
Благословен и тьмы приход.“

^{*)} Вянок, стр. 87.

^{**) Ibidem, стр. 37.}

^{***) Ibidem, стр. 36.}

^{****) Вянок, стр. 63.}

^{*****) Ibidem, стр. 73*.}

З другога боку, у сувязі з думкай аб съмерці магчымна філёзофская трывога духа, паколькі съмерць уносіць дысонанс у агульную гармонію съветабудовы. Гэткую філёзофскую трывогу духа мы знаходзім, напрыклад, у Альфрэда дэ Мюссе, з грудзёў каторага вырваўся хваравіты крык:

O Dieu juste, pourquoи la mort? I нэрэшце съмерць можа параджаць ціхі смутак, ціхую журбу, паколькі яна пагражае нашаму індывідуальному істнаванню. Гэты ціхі смутак і журбу мы знаходзім у М. Багдановіча; ён гаворыць:

„Ня кувай ты шэрая зязюля,
Сумным гукам у бары!
Мо' і скажаш, што я жыці буду,
Але лепиш не гавары.
Бо ня тое съведчыць маё сэрца,
Грудзі хворыя мае;
Боль ў іх мне душу агартае.
Думцы голас падае.
Кажа, што нядоўга пажыву я,
Што загіну без пары...
Прыляці-ж тады ты на магілу,
Закувай, як у бары.*)

Але ў душы поэта быў куток, над якім нават съмерць ня мела ўлады. Гэта куток—пакланеніне харастру. М. Багдановіч прыхільнік чыстага мастацтва—мастацтва дзеля мастацтва. Ён праконаны, што „няма красы без спажытку, бо сама краса і ёсьць той спажытак дзеля душки“**), што „добра быць коласам, але шчасльі той, каму давялося быць васільком.“***)

Пятуховіч.

Менск
15 мая 1923 г.

Увага! Рэдакцыі: Рэдакцыя з думкамі аўтара не згаджаецца.

*) Вянок, стр. 77.

**) Калядная пісанка. Вільня 1913 апокрыф, стр. 29.

***) Ibidem, стр. 30.