



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

๖๘
๑/๔
(๕)

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๔๘๑๕/๒๕๖๑

ศาลฎีกา

วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ความอาญา

ระหว่าง

{	พนักงานอัยการคดีศาลแขวงชลบุรี	โจทก์
	นางสาวนงเยาว์ กฤษฏากิวัฒน์	จำเลย

เรื่อง

ความผิดต่อพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์

จำเลย

ฎีกาคัดค้าน

คำพิพากษา

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ลงวันที่ ๓๑ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

ศาลฎีกา รับวันที่ ๕ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๑

สำเนาถูกต้อง





๒๕
๖

- ๒ -

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อระหว่างวันเวลาใดไม่ปรากฏชัดถึงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลากลางวัน จำเลยใช้สารต้องห้ามในกลุ่มเบต้าอะโกนิสต์ (Beta-agonists) ชนิดซัลบูตามอล (Salbutamol) อันเป็นชนิดของสารในกลุ่มของสารต้องห้าม (สารเร่งเนื้อแดง) ตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ และตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นวัตถุที่ใช้ผสมเติม เพื่อใช้เลี้ยงสัตว์จำพวกสุกร เพื่อนำสุกรที่ได้รับสารดังกล่าวออกจำหน่าย ซึ่งภายในฟาร์มของจำเลยเลี้ยงสุกรขุนประมาณ ๕๐๐ ตัว อันเป็นการกระทำโดยฝ่าฝืนกฎหมาย เหตุเกิดที่ตำบลหมอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔, ๕, ๖, ๗๑, ๑๐๔

จำเลยให้การรับสารภาพ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๖ (๓) (๔), ๗๑ จำคุก ๖ เดือน จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๓ เดือน





จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ พิพากษายืน

จำเลยฎีกา โดยผู้พิพากษาซึ่งพิจารณาและลงชื่อในคำพิพากษาศาลชั้นต้น

อนุญาตให้ฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง

ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ที่จำเลยฎีกาขอให้รอกการลงโทษ

จำคุกให้แก่จำเลยนั้น เห็นว่า จำเลยใช้สารต้องห้ามในกลุ่มเบต้าอะโกนิสต์ (Beta - agonist) ชนิดซัลบูทามอล (Salbutamol) ซึ่งเป็นสารเร่งเนื้อแดงผสมในอาหารเพื่อใช้เลี้ยงสุกร ทำให้สุกรมีเนื้อแดงไขมันน้อย ส่งผลให้ขายได้ราคาสูง เป็นการกระทำที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน โดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยในสุขภาพ อนามัย และชีวิตของผู้บริโภคเนื้อสุกรที่จำเลยเลี้ยง พฤติการณ์แห่งคดีเป็นการกระทำความผิดที่ร้ายแรง แม้จำเลยไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน หรือมีภาระต้องเลี้ยงดูบุคคลในครอบครัว ก็ไม่ใช่เหตุผลที่จะรับฟังเพื่อรอกการลงโทษให้แก่จำเลยได้ ที่ศาลล่างทั้งสองใช้ดุลพินิจไม่รอกการลงโทษให้แก่จำเลยนั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย ฎีกาของจำเลยฟังไม่ขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้เปลี่ยนโทษจำคุกมาเป็นกักขังแทน



○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

พิพากษาแก้ ให้เปลี่ยนโทษจำคุก ๓ เดือน เป็นกักขังแทนมีกำหนด
๓ เดือน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๓ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตาม
คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒.

นายสรรทัศน์ เอี่ยมวรชัย

นางสมศรี หรุจิตตวิวัฒน์

นายธีระ เบญจรัศมีโรจน์

