

Р Ш23(Чукр)
К Ф83

ЖІНОЧА НЕВОЛЯ

ВЪ РУСКИХЪ ПѢСНЯХЪ НАРОДНЫХЪ.

НАПИСАВЪ

И ВАНЪ ФРАНКО.

Цѣна 35 кр. а. в.

а. ф. Чайківській

ЛЬВОВЪ, 1883.

Зъ друкарнѣ Товариства имени Шевченка,
подъ зарядомъ К. Беднарскаго.

РК Б 317 515

ш93 (ЧУОР) б-тс
Ф83

ЖЕНОЧА НЕВОЛЯ

ВЪ РУСКИХЪ ПѢСНЯХЪ НАРОДНЫХЪ.

— · · —

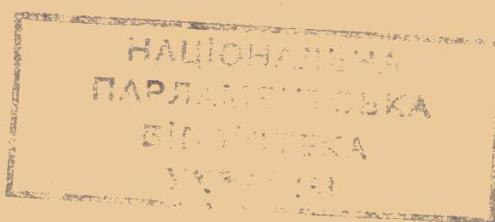
Написавъ

ИВАНЪ ФРАНКО.

Дн 29399314 Т

— ⚡ — Накладомъ редакціи „Зоръ“. — ⚡ —

ТЕОФИЛЬ ГРУШКЕВІЦЬ
и. к. професоръ гільдії
въ Келчині



У ЛЬВОВЪ, 1883.

Зъ друкарнѣ Товариства им. Шевченка,
пôдъ зарядомъ К. Беднарскаго.

Коли се правда, що мърою культурности всякого народа може служити то, якъ той народъ обходитъ ся зъ жѣнками, то й се безперечна правда, що руско-украинський народъ посля сеи мѣры покаже ся wysoko культурнымъ въ одношенню до другихъ сусѣдныхъ народовъ. Одъ давнихъ давенъ всѣ учени люде, котрій пильно прививляли ся до житя руского народа, признавали, що Русины обходять ся зъ своими жѣнками далеко лагоднѣйше, далеко гуманнѣйше и свободнѣйше, анѣжъ ихъ сусѣды. Свободна воля женщины находитъ ту далеко бѣльше пошанованя, нѣжъ н. пр. у Великороссовъ; въ родинѣ жѣнка займає дуже поважне и почестне становище, ба навѣть веде свое окреме (жѣноче, домашне) хозяйство побѣчъ мужичого, до котрого мужикъ рѣдко коли мѣшає ся. Нѣякого важнѣйшого дѣла мужикъ не робить безъ порады зъ жѣнкою, ба, дуже часто розумна и одважна жѣнка умѣє у всѣмъ поставити свою волю супроти мужикову. Що вже й говорити о тѣмъ, що чрезъ таке чесне и людске держане жѣноцтво руске мусило й само своимъ характеромъ вийти далеко красще, розвитѣйше, нѣжъ се бачимо у сусѣднихъ племенъ. Се такожъ признали трохи чи не всѣ етнографы, не казучи вже о великой ширости и нѣжности чутя, котре такими чистыми перлами вилило ся въ неазлѣчимыхъ чудово гарныхъ пѣсняхъ жѣночихъ; уже сама зверна подоба руского жѣноцтва — складна, свободна, гарна,— само єго смѣле та певне виступуване супроти чужихъ.

людей: все то свѣдчить дуже корыстно о поважнѣмъ, людскомъ становищи жѣнокъ середъ людскаго народа.*)

А прецѣнь же мѣжъ жѣночими пѣснями руского народа стрѣчаємо дуже богато такъ сумовитыхъ, такъ жалобно болюющихъ, розкрывающихъ намъ таку многоту недолѣ, що вдумавши ся въ тѣ пѣсни и въ те жите, котре ихъ выкликало, мы не можемо не вжахнутись, не можемо не спытати самыхъ себѣ: не вжежь се правда? не вжежь се може дѣятись у насть, передъ нашими очима, мѣжъ нашимъ лагоднымъ рускимъ народомъ? Особливо замужна жѣнка вынаходитъ въ своїй жизни чимъ разъ новѣ раны и недогоды, на котрѣ нарѣкає въ пѣсняхъ.

Кождый, кто звыкъ пильно придвигляти ся житю народному и особливо слѣдити его безмѣрно цѣкавѣ духовѣ проявы, мусить звернути увагу на тѣ пѣсни, на тѣ, сказать по правдѣ, жѣночѣ невольничѣ псальмы. Особливѣ тымъ цѣкавѣ они — кромъ свои основы — що майже всѣ, зѣ выимкомъ деякихъ вандробныхъ а лишь до нашого житя бѣльше або менше приноровленыхъ, суть новѣйшаго, майже сучасного походженя, якъ се доказує бесѣда, чиста, безъ архаизмовъ, часомъ зовсѣмъ льокально забарвлена, — якъ доказують такожъ зовсѣмъ новѣ сучаснѣ понятія и обставины, въ нихъ

*) Матеріали етнографичнї до сего предмету збраній въ Чубиньского „Труды этнограф.-статист.-экспедиції въ Югозап. край, т. V и т. VII“, Драгоманова „Преданія и разсказы“, Головацкого „Пѣсни галицко-русскаго народа“ и др. Зъ опрацёвань бачить ся найдавнѣйше и едине доси спеціальне оброблене того предмету есть Боровиковскаго „Женская доля въ пѣсняхъ укр. народа“, напечатане переводомъ въ минувшомъ рочнику „Зорѣ“. Жаль тѣлько, що оброблене се о тѣлько некритичне, що авторъ помѣшивъ пѣснѣ новѣйшѣ зѣ давніми, обрядово-весѣльными, въ которыхъ вѣс зовсѣмъ іншій духъ, нѣжъ въ новѣйшихъ пѣсняхъ, и въ которыхъ жѣноцтво занимає далеко низше, підрядне становище въ житю родиннѣмъ. Дуже цѣннѣ уваги що до того питання находимо въ прекраснѣй розправѣ М. Драгоманова: „Отголоски въ рыцарской поэзіи въ украинскихъ пѣсняхъ“, а такожъ въ его новой знаменитой книжцѣ: „Нові українські пісні про громадські справи“.

Прим. авт.

зображеній. Чи не доказує намъ сей фактъ, что доля на-
шаго жѣноцтва стоитъ теперь на переломѣ, что новій об-
ставины житя суспольного — збѣльшаюча ся бѣднота и
др. — заявляютъ тенденцію змѣнити становище нашего
жѣноцтва и, разумѣе ся, змѣнити его на гѣрше! Правда,
въ самыхъ пѣсняхъ обѣчъ сего непотѣшнаго факту мы
побачимо еще й друге, противне явище — реакцію жѣ-
ноцтва супротивъ бѣльшѣючаго гнету. Маймо надѣю, что
гнетъ той чимъ далѣ, буде зменшувати ся и что жѣ-
ноцтво наше безъ перепоны буде поступати дорогою ду-
ховного розвою въ мѣру поступу цѣлого руского народа.

Розправа, котру отсе подаю, основана майже вы-
ключно на матеріялахъ рукописныхъ, на пѣсняхъ зобра-
ныхъ мною самимъ и моими товаришами (особливо М.
Павликомъ, Ив. Мохомъ и др.) въ рѣжныхъ околицяхъ
Галичины самими послѣдними роками. Деякій зъ тыхъ
пѣсень були й печатаній чи то въ такої формѣ, якъ ту
подають ся, чи въ варіянтахъ. При конці розправы я
подамъ ихъ порѣвнанੇ зъ печатными бѣмѣнами. Запри-
мѣчу еще, что зведеній ту пѣсни жѣночій безперечно най-
красшій и что до змѣсту и что до формы зъ всего (кромъ
хиба деякихъ думъ историчныхъ), что коли небудь вы-
творила наша фантазія народна, и яко творы народної
лирики многій зъ нихъ могутъ смѣло рѣвнати ся зъ
найдосконалѣшими того рода творами всѣхъ часобъ и
народовъ*). Додамъ еще, что й мельодіи многихъ изъ тыхъ
пѣсень такъ чудово хорошій, что слова становлять лишь
половину ихъ чаруючої силы.

Въ батькѣвскому домѣ до замужя дѣвчинѣ досыть
свободно жити. Правда, працювати она мусить тяжко,
якъ и кожде въ родинѣ, але за то й погуляти матуся
не боронить.

Гуляй доню, не бороню, теперь маешь волю, —
Зажене тя лиха доля, заплачешь за мною.

(Ценѣвъ, колом.)

*) Пѣсни тутъ печатаємо незмѣнно, після дотычного мѣст-
цевого выговору.

Порѣнане житя при матери, а при свекрусь, выходитъ дуже на некористь послѣднаго:

Ой на горѣ віорано, пшеницѣ не буде,
У чужои матѣноньки роскошѣ не буде.
Своя мати кладе спати, постѣль постелила,
А свекруха нарѣкае: ще-съ не заробила.
Своя мати й а въ полуденъ тай ще прикрывае,
А въ свекрухи спати трохи, тай ще нарѣкае.

(Бerezovъ, колом.)

За тежь, якъ сказано, мати дає волю дочцѣ, „щобъ мала по чомъ згадувати молодостъ“, вбирає и строить єї по своїй спромозї, „щобъ не встыдъ їй було показати ся міжъ людѣ“, и хочь привчає до роботы и до домашнаго порядку, то все таки не надто настигає на ню, не надто натужує єй молодї силы. И дѣвчина чує се, чує свою волю, але заразомъ чує, що воля тата коротка и швидко мине, що за-мужемъ ожидаетъ єй далеко не таке жите, — и она спѣшить покористувати ся своїмъ золотымъ вѣкомъ, спѣшить нагуляти ся и наспѣвати ся.

Теперь я си заспѣваю, коли ми ся хоче.
Коли мой головоньки нѣхто не клопоче.
Теперь минѣ и свѣтъ милый и вѣльненька днинка,
Доки мене не морочить маленька дитинка.

(Naguvichъ, drogo b.)

Она спѣшить зазнати й любови, не пытаючи, чи буде що зъ неи, чи доведесь їй жити зъ тымъ, кого она полюбитъ. Ба нѣ, она напередъ знає, що

Не всѣ тіи сады родятъ, що порозцвитали,
Не всѣ тіи шлюбы берутъ, що ся покохали.
Вой но тіи сады родятъ, що рѣдойко цвили,
Вой но тіи шлюбы берутъ, що ся не любили.

(Kuninъ, zhovk.)

Звѣстна рѣчъ, въ послѣдній строцѣ значна часть пересады, и вже далеко близшій правды той варіантъ сеи пѣсни, що каже: „Половина побираєсь, що вѣрненько покохає ся“, — але все таки дѣвчина не певна, до котрои половины доведесь їй належати, и для того спѣшить зазнати любошѣвъ безъ нѣякихъ практичныхъ взглядовъ, чисто за порывомъ молодого, горячого сердца.

Але мати уважно наглядає за коханемъ своєї до-
нечки. Єї стара, розважлива голова, котра має такъ бо-
гато досвѣду зъ житя, але не знає лиши того, „що ко-
хане може“, укладає напередъ, яке має бути жите єї
дитини, она вышкує їй жениха по своїй уподобѣ, а
бодай бдклюює доньку бдь любови зъ такимъ парубкомъ,
котрий їй не ровня. Мати бôльше глядить на то, чи
женихъ заможный, чи „є у него волы та коровы“, а
дѣвчина глядить „на станъ хороший та на чорний брови“, —
бдси стара якъ свѣтъ суперечка мѣжъ чутемъ а ро-
зумомъ, мѣжъ надто горячою молодостю а надто холод-
ною старостю.

Случаєвъ дѣйсного силуваня, де дѣвчину мимо єї
волѣ бддають за-мужъ за їй нелюбого чоловѣка, середъ
руского народа взглядно мало. Здаєсь, що послѣдними
часами ихъ стає чимъ разъ бôльше, а особливо мѣжъ
бѣднѣйшими людьми. Се й зовсѣмъ конечно, і сего не
можна класти на карбъ характеру народного, не можна
вважати силуванемъ добровольнымъ (зо стороны роди-
чевъ дѣвчини), усвяченымъ звичаями, опертymъ на
цѣломъ свѣтоглядѣ народа. Се силуванє примусове, т. е.
родичѣ ту примушений не ушанувати волѣ своєї дитини.
Коли у бѣдныхъ родичевъ лучить ся донечка гарна,
роботна, вдатлива, — то бддати єї за богатого, хочь бы
їй нелюбого жениха (вдовця, старшого чоловѣка) стано-
вить неразъ для родичевъ єдиний ратунокъ бдь еко-
номичної загибели, — і чижъ диво, що они хапають
ся за него, що воля і наклоны ихъ дитини мусятъ
уступити переможній силѣ економичного і суспільного
интересу та самозахованя?

За те якъ же то глибоко почуває, якъ живо про-
тестує дѣвчина противъ всякого силуваня! Нѣякий еко-
номичній користі не заступлять їй сердечної любови.
„Чи тонкій, чи грубый, абы серцю любый!“ Она не то,
що не може взяти надъ собою тôлько силы, щобъ по-
любити нелюба, — нѣ, она навѣть слова доброго не може
ему проти свого серця сказати.

Чому неенько не раненько соколъ вилѣтає?

Дай му донько принадоньку, наїй ту привыкає.

Посади го, моя доњко, за тисовый столикъ,
Скажи ёму, моя доњко: Сивенъкій соколикъ!
— Волѣла бымъ, моя мамко, каменя глодати,
Нѣжъ бымъ мала нелюбови „соколе“ казати;
Волѣла бымъ, моя мамко, грѣкій полинъ ъсти,
Нѣжъ бымъ мала изъ нелюбомъ обѣдати сѣсти.

(Лолинъ, стрыйскe)

Такій горячій и живый протестъ против силуваня свѣдчить именно о тѣмъ, що силуване те середъ нашего народа — случай рѣдкій, що у нашихъ дѣвчатъ дуже живе и сильне почутє свободы власної волѣ, що они не уважаютъ, такъ якъ великорускій женщины, своимъ першимъ обовязкомъ — у всѣмъ покоряти ся мужчинамъ и у всѣмъ бдречи ся власної волѣ. А хоть неразъ протестъ сей и мусить остати ся безплоднымъ, хоть воля дѣвчины не може остояти ся супроти переважающихъ обставинъ, то она все таки не піддає ся пассивно, она скидає зъ себе бдновѣдь за те нечесне и нелюдске дѣло.

Ой коли сте наважили, то дайте мя, дайте, —
А якъ минѣ лихо буде, сами себе кайте!

(Кунинъ, жовк.)

Ба, що бôльше, неразъ дѣвчина волить смерть собѣ заподѣяти, нѣжъ по силуваномъ слюбѣ жити зъ немилымъ ѿй чоловѣкомъ.

Ой на горѣ-горѣ церква мурвана,
Ой тамъ дѣвчинонка зъ примусу слюбъ брала.
Ой слюбе мой, слюбе, примушеный слюбе,
Ой чи добре минѣ за нелюбомъ буде?
Якъ ми буде добре, буду го любити,
Якъ ми буде лихо, піду ся втопити.
Втопилажъ бы я ся, алежъ бо ся бою,
Щобымъ не вдарила въ камень головою.
Якъ я въ Дунай втону, то въ мори спочину,
А за тымъ нелюбомъ марне зъ свѣта згину.

(Ценѣвъ, колом.)

Майже такъ само аргументує й Подолянка въ гарній, хочь и зъ давнѣйшихъ, очевидно козацкихъ еще часобъ, походячой пѣсни. Знаємо, що козаки-Запорожцѣ дуже низко ставили жѣнокъ и покидали ихъ частенько, щобъ вступати на тогдѣшній незличимѣй вѣйны. Бути жѣнкою козака представляє ся Подолянцѣ вершкомъ всякого лиха, гбрше самой смерти.

Ей выйшла, выйшла Подолянка по воду,
 Ей сподобала козаченька на вроду.
 Въ однѣй сторонѣ козакъ на дудку грае,
 Въ другѣй сторонѣ Подолянка гуляе.
 Ей а перестань козаче въ дудку грати,
 Ей перестане Подолянка гуляти!
 Ей и переставъ козакъ на дудку грати,
 Ей перестала Подолянка гуляти.
 — Ей ты козаче, є зрада надо мною,
 Ей возьмижь мене й а въ той човенъ съ тобою!
 — Ей Подолянко, ты сивенъкай утко,
 Ей ступай, ступай а на той чбенъ хутко!
 Ще й Подолянка на човенъ не ступила,
 Вже Подолянку быстра вода поймила.
 — Ей ты козаче, та ратуй же мя, ратуй, —
 Ей будешь мати ѡдъ матѣнки заплату!
 — Ей не хочужъ я ѡдъ матѣнки заплаты,
 Ей лишь тя хочу за миленькую взяти.
 — Ей волюжъ бо я въ томъ Дунаю втонути,
 Якъ козакови за миленькую бути.
 Я въ Дунай втону, то й у мори выплыну,
 Якъ за козака пôду, то на вѣки загину!
 Ей хлопцѣ, хлопцѣ, Подолянка втонула,
 Ей лишь червона китаёчка сплынула.
 Ей закидайте та дрбненъкіи сѣти,
 Ей будемъ, будемъ Подолянки глядѣти.
 Ей то глядѣли штыри дни и три ночи,
 Нема Подолянки, лишь чорненъкіи очи.
 Ей ударили по Подолянцѣ въ звоны,
 Ей заплакавъ козакъ, ажъ го головка болитъ.
 Ей выкопали на Подолянку яму,
 Ей заплакавъ козакъ, якъ за рѣноёвъ мамовъ.
 Ей изробили на Подолянку трумно,
 Ей заплакавъ козакъ, ажъ усѣмъ людѣмъ сумно.

(Рогатинъ.)

Пѣсня сеся не належитъ властиво безпосередно до
 нашои рѣчи, — се пѣсня больше исторична, нѣжъ су-
 часна, и представляє кромъ того доволѣ скомпликованый
 мотивъ. Подолянка може и любить по троха козака, але
 не хоче за него йти для того, що онъ козакъ, боитъ ѿ
 его задля єго непевного и кочового способу житя.

Особливо жахає ся дѣвчина — свою молоду свѣжу
 жрасу ѡддати вдовцеви.

Не иди дѣвко за удовця зъ людской намовы,
 Бо ти буде кровця течи зъ твоїи головы.

Ой буде ти кровця течи, буде поцяпати,
Буде тобѣ першю жѣнку все віпоминати:
Ой чому ты не такая, яка була перша?
Перша була якъ піявка, ты бѣдо якъ мерша!
Перша була якъ фіявка, якъ маковый цвѣтъ-цвѣтъ,
А ты друга бѣдо така, якъ бобовый снôпъ-снôпъ.

(Лолинъ, стрыйске.)

Той самъ мотивъ, хоть болѣше гумористично обрѣленный (очевидно зъ становища мужчины, а не женщины) стрѣчаємо въ слѣдуючої польской пѣсни, которая спѣває ся декуды й нашимъ народомъ:

Zielona ruta, jałowiec;
Lepszy kawaler, jak wdowiec!
Bo wdowiec bedzie narzekal,
Że pierze żone lepsze miał.
Za pierszej żony nieboszki
Pływały w maśle pierożki,
Hej a za drugiej nibogi
Pływają w bałszczu stonogi.

(Рава руска.)

Що дѣвчина нерадо ѻдає свою руку вдѣвцеви, се-
рѣчъ зовсѣмъ природна: силы вдѣвця вже зужитѣ, над-
ломлени, чутѣ застигло, зъ першою жѣнкою вяжуть єго
споминки хоть не многихъ щасливыхъ хвиль, а зъ дру-
гою нѣчто кромъ церковного слюбу, — чиже диво, що
тота друга не може єму бути така мила, якъ перша?
Але що найважмѣйше: у вдѣвця звычайно є дѣти по
першой жѣнцѣ, а котрой же то дѣвчинѣ мило бути ма-
чохово? Отъ тому то дѣвчина такъ горячо просить ся
у своей матери, щобы не давала єї за вдѣвця зъ дѣтьми:

Ой не дай мѣ, мамунцунию, не дай мѣ, не дай мѣ,
До новои комороньки сковай мѣ, сковай мѣ!
А я буду въ комороньцѣ сидѣти, сидѣти,
Лишь не дай мѣ, мамунцунию, меже дробнѣ дѣти!

(Нагуевичъ.)

А отъ якъ жалобно плаче дѣвчина, котру мати ѻ-
дала за нелюбого чоловѣка:

Ой дала-сь нѣ*) моя мати, ой дала-сь нѣ*) дала,
Такъ якъ тоту колопенъку въ болото втоптала.
Ой та якъ той колопенъцѣ й у болотѣ гнити,
Ой такъ минѣ молоденькой за нелюбомъ жити.

*) нѣ = мя.

Колопеньку-сь утоптала, тай за ню згадаешь,
 А за мене молоденьку и не споминаешь.
 Колопеньку-сь утоптала на двѣ-три недѣлѣ,
 Минѣ-сь жите ѣдобрала на вѣки вѣчніи.
 Колопеньку-сь утоптала, тай зновъ ѿ обсушишь,
 А вже мене молоденьку зъ бѣдовъ не розлучишь.
 А вже мене не розлучитъ нѣ попъ нѣ владика,
 А вже хиба нѣ*) розлучитъ рыскаль тай мотыка.

(Бerezovъ, kolomyske.)

Такъ само небогато значить для дѣвчины богачъ
 зъ своимъ бogaцтвомъ, котре не може ѿй заступити щи-
 рои любови.

Ой щожъ минѣ по худобѣ, ѩо й обору заляже?
 Ой щожъ минѣ по нелюбѣ, ѩо минѣ свѣтъ завяже?

(Kosobovъ.)

Противно, дѣвчина волитъ пѣти за наймита, ко-
 трого любить, анѣжъ за пана, у котрого є всякий до-
 статки, але нема сердца.

Ой пѣдужъ бо я товъ гребленьковъ до ставу;
 Сама не знаю, кому я ся дѣстану:
 Ци тому пану, ѩо конѣ вороніи,
 Ци его слузѣ, ѩо очка чорненъкіи?
 Конѣ вороній вовки въ поли поїдять,
 Очка чорненъкій нѣколи ся не змѣнятъ.

(Naguvich.)

За то якъ сумно малює ся доля дѣвчины, котра
 зъ власной охоты пѣшла до пана въ двѣръ служити и
 тамъ стратила свою честь:

А въ горѣ, въ горѣ ганочокъ муроvanый,
 А въ тѣмъ ганочку паночокъ мальованый.
 — Пустижъ мя мати ой до двора служити,
 А якъ не пустишь, то буду рѣкъ тужити. —
 „Ой доню, доню, въ дворѣ бы рано встати“.
 — Я буду, мамко, дорогѣ сукнѣ мати. —
 „Ой доню, доню, въ дворѣ двораковъ сила“.
 — Каждому, мамко, своя честонька мила. —
 Не служила рѣкъ, не служила пѣвтора,
 Несе вна собѣ мале дитя зо двора.
 Ой иде вна йде по полю думаючи,
 А за невъ братчикъ, шабельковъ звиваючи,
 „Ой сестро, сестро, є въ тебе грошай много,
 Ой лишь не маешь вѣnochка рутяного“.
 — Ой люлю, люлю, мале дитя зо двора!
 То мя побили мей матѣнки слова.

Якъ ми Богъ тя давъ, буду тя годувати,
 Якъ сваволенька, буду тя проклинати.
 Ой пôдужь, пôду, попôдъ гай похилю ся,
 Та послухаю, чи спѣвае Маруся.
 Ой спѣватъ, спѣватъ, а я вже не спѣваю,
 Мале дитятко на рученькахъ хитао.
 Ой люлю, люлю, нещаслива дитино;
 Нѣхто не скаже: На добрыйденъ дѣвчино!

(Лолинъ, одъ Федя Довжаньского зап. М. Павликъ.)

Що вже й говорити про сумну долю тыхъ дѣвчать, котрій дали волю нерозважливой любови; ихъ ждала ганьба передъ цѣлою громадою, декуды на зарѣнку за церквою або коло коршмы били ихъ прилюдно шнурами одъ звонобвъ, котрій передъ тымъ на колька день намоченій були въ соляной ропѣ (Дрогобычъ). Але ще тяжша бувала доля тыхъ нещасливыхъ, котрій зъ боязни передъ ганьбою вбивали своихъ дѣтей. Хто не пригадує собѣ прекрасної, зъ переказовъ народныхъ выспѣваної пѣснѣ Шевченка „У недѣлю у селѣ“, въ котрой Титаробвну, що втопила свою дитину, закопують живцемъ въ яму вразъ изъ трупомъ тої дитини? Судъ громадскій въ такихъ справахъ бувавъ безжалосный, а громадяне й не бачили того, що обертаються въ блудн旤мъ колесѣ, що строгобстъ каръ за меншій проступки именно родить бoльшій проступки. Що оно справдѣ такъ дѣяло ся, бачимо и зъ слѣдуючої пѣсни:

Ой у мѣстѣ Гусятинѣ стала ся причина:
 Ковалева Ганусенька породила сына.
 Зродила го, повила го, пустила го въ воду:
 Плыни, плыни, бѣле дитя, та до свого роду!
 Якъ приплынешь, бѣле дитя та до свого роду,
 То роскажешь старой ненъцѣ всю мою пригоду.
 А въ недѣлю пораненъко всѣ дѣвчата йдуть,
 Та на своихъ головонькахъ вѣночки несутъ.
 А за ними помаленьки Ганусенька йде
 Та на свой головоньцѣ вѣнка не несе.
 А чому ты, Ганусенько, та позаду йдешь,
 Чомъ на свой головоньцѣ вѣнка не несешь?
 Болить мене головонька зъ тяжкой болести,
 Та не можу я вѣночка на нѣй донести.
 Тамъ на ринку дѣвчатонька мѣдъ-горѣвку пьють,
 Ковалеву Ганусеньку передъ коршмовъ бьютъ.
 Збили ъѣ, взяли ъѣ, та й кинули въ воду:

Отъ то маешь, Ганусенько, та за свою вроду.
 Плыне, плыне Ганусенька, та вже й потапає,
 Та до свої матусеніки рукою махає.
 Ой памятай, стара мати, маешь дочекъ с'ємъ,
 Не пускай ихъ до коршмоньки, бо такъ буде вс'ємъ!
 Ой памятай, стара мати, маешь дочекъ пять,
 Не пускай на вечерницѣ, бо вс'ємъ буде такъ!
 Ой памятай, стара мати, маешь дочекъ двѣ,
 Не давай ихъ сердю волѣ, згинутъ обидѣ.

(Краснопуща, тернопольского пов., запис. Н. Загорный.)

Що случає подобній до описаного въ той п'єсни, трафляли ся и давнійши часами досыть рѣдко м'ежъ нашимъ народомъ, доказує й сама п'єсня, котра росказує о н'ємъ якъ о „причинѣ“ або „новинѣ“, т. е. о рѣдкомъ и незвычайному факти. Більша часть покрытокъ волїла безперечно наражати себе на ганьбу и соромъ, н'єжъ піднимати руку на свою власну кровь. Поглядъ ихъ дуже вѣрно и сердечно передаютъ слова попередної п'єсни:

Якъ ми Богъ тя давъ, буду тя годувати,
 Якъ сваволенька, буду тя проклинати.

Розум'є ся, що нынѣ обставини зм'енили ся и погляди народа на хибы дѣвочого серця стали ся далеко лагоднійши. Не знаю, чи переконане, що грѣхъ жити и вмирати женщинѣ не зазнавши любови и не мавши дѣтей (безъ згляду на то чи легальнимъ чи нелегальнимъ способомъ), треба уважати одживаючимъ на ново, чи зароджуючимъ ся середъ сельского жіноцтва, — толькожъ певно, що те переконане стрѣчає ся теперь доволї часто. У жидовъ, якъ менѣ говорено, стоить оно якъ выразный припись въ Тальмудѣ. Рѣвножъ выразно сказане се и въ лѣрницкій п'єсни про Олексея, де каже ся:

Приплодное дерево до раю пріймаютъ,
 Мене неплоднико зъ раю выгнаютъ.*)

(Батяничѣ, львівського повѣту.)

Въ обохъ видахъ наведеныхъ п'єсняхъ — про дворачку и про Ганусеніку — показано намъ дѣвчину, котра зблудила, хочь може й легкомысно та нерозважно, але

*) Те саме речене стрѣчаємо такожъ яко приповѣдку въ за-
кордоньской Українѣ (Номисъ).

все таки эъ любови. Крдмъ такихъ пѣсень є ще мѣжъ нашимъ народомъ доволѣ й такихъ, де дѣвчина показує ся просто одуреною, ошуканою, або й насильно зганьбленою. Отъ н. пр. пѣсня про одурену дѣвчину :

Ой зойшли зойшли двѣ збрниченьки яснї ;
Надвандрували два козаченьки краснї.
Якъ вандрували; то зъ собовъ говорили :
Де бы мы собѣ дѣвчину пдмовили.
Ой вандрували стежечковъ поза хаты,
Выйшла дѣвчина зъ кирницѣ воду брати.
— Поверзь, дѣвчино, ту воду зъ коновками,
Вандруй изъ нами, красными козаками !
— Ой пошлажь бы я и зъ вами вандрувала ,
Кобы то я ся зрадоньки не бояла.
— Вѣрь намъ, дѣвчино, на козацькое слово ,
Мы не зрадили ще на свѣтѣ нѣкого . —
Ой лишенъ дойшли до вишневого саду,
А вже зробили надъ дѣвчиною зраду.
— Ой дежь ся дѣло ваше козацьке слово ,
Що не зрадите на сѣмъ свѣтѣ нѣкого ?
— Ой коли ты йшла изъ нами вандрувати ,
То було собѣ зъ дому й рантушокъ взяти*);
Ой ты видѣла, що идешь на вандрѣвку,
Було си взяти на дитятко кобѣвку.

(Нагуевичъ.)

Насмѣшки козаковъ глубоко ранять серце бѣдной дѣвчины. Але въ іншихъ слuchаяхъ й доводить ся не лишь насмѣшокъ слухати ; въ декотryхъ пѣсняхъ росказує ся, що молодцѣ выкравши и зрадивши дѣвчину, убивають єї, кидають въ „Дунай глубокій“, якъ тоту „дурну Резю“ або „Хаюню“, т. е. выкрадену жидовочку, або навѣть привязують єї до дерева и пдпалюютъ, якъ въ слѣдуючої пѣсни :

Ой у поли сосна высокая росла ;
Не хилай ся сосно, бо й такъ минѣ тоскно!
Бо я на Украинѣ, якъ на пожаринѣ ,
Нѣхто не пригорне й а въ лихбѣ годинѣ !
Нѣхто не прибуде, нѣ отець нѣ мати ,
Нѣ tota дѣвчина, що ї мыслю взяти.
Й а въ поли кирница дыльомъ дыльована ,
Десь моя дѣвчина якъ намальована.
Й а въ поли коршемка, коршемка новая ,

*) Щобъ повязати голову. Прим. авт.

А й у той коршемцѣ пье два чужоземцѣ.
 Едень чужоземецъ пье мѣдъ тай горѣвку,
 Другій чужоземецъ пѣмавляє дѣвку.
 Й а взяли дѣвчину й а въ густу лѣщину,
 Вывели зъ розуму, якъ малу дитину.
 Повели дѣвчину й а въ гору лозами,
 Припяли дѣвчину до сосны косами.
 Сами пѣшли лѣсомъ, назбирали хмизу,
 Запалили сосну зъ верху й ажъ до низу.
 Ой сононка горить, дѣвчина говоритъ :
 Ой кто въ лѣсѣ чуе, най мѣ поратує ,
 Най бѣвяже руки бѣть тяжкои муки !
 Ой кто въ лѣсѣ чуе, най рубає граба ,
 Та най ся надивить, що козацька зрада !
 Ой кто въ лѣсѣ чуе, най рубає бука ,
 Та най ся надивить, яка моя мука.
 Ой кто бѣти має, най ихъ научає ,
 Зъ вечера до коршмы най ихъ не пущає !

(Нагуевичъ, дрогобицке.)

Пѣсня сеся доволѣ розширенна по цѣлой нашей Руси ; минувшого року мы стрѣчали два єи варіанты напечатаній въ „Кievской Старинѣ“, а у насъ кромъ сего есть ще одинъ варіантъ , записаный п. Ив. Мохомъ въ львовскому повѣтѣ, хочь досыть пощутаный, де замѣсть „чужоземцѣвъ“ говоритъ ся о якихъ „браниченъкахъ“. Толькожъ помимо сего розширения мѣжъ нашимъ народомъ не можна въ той пѣсни шукати характеристики нашего житя и нашихъ людей, навѣть и въ давнѣйшихъ часахъ. Пѣсня сеся належить до т. зв. бродячихъ або вандруючихъ пѣсень, котрѣй переходятъ бѣдъ одного народа до другого, и зайдла до насъ зъ заходу. Мотивъ єи : „засилуване и бѣдакъ страшне замучене женщины“ стрѣчає ся н. ир. въ найдавнѣйшой драмѣ Шекспира „Titus Andronicus“, де два королевичи насилюютъ и страшно калѣчатъ въ лѣсѣ доньку Тита, Лявинію. Одки почерпнувъ Шекспиръ предметъ до сего егришного епизоду, сего доси допевно не выслѣдженено, хочь не можна припустити, щобъ се бувъ вытворѣ єго власної фантазіи. Що мотивъ сей въ германскихъ и романскихъ народовъ оброблюватъ ся часто, доказує дальше одна нѣмецка пѣсня , замѣщена въ зборнику пѣсень Арніма и

Брентано п. н. „Des Knaben Wunderhorn“^{*)}) Наводжу сесю пѣсню для порѣвнанія зъ напою:

Es kamen drei Diebe aus Morgenland (чужоземцѣ!)
 Die gaben sich für drei Grafen aus.
 Sie kamen vor der Frau Wirtin Haus.
 „Frau Wirtin, hat sie es diese Gewalt,
 Dass sie über Nacht drei Grafen b'halt?“
 — Wenn ich es die Gewalt nicht h tt,
 Was w r' mir denn die Wirtschaft nutz? —
 Der erste hat die Pferde in Stall,
 Der andere schwenkt das Futter hinein,
 Und küsst' der Frau Wirtin ihr M gdelein,
 Oder ist es ihr getreues Töchterlein.
 — Ja, es ist mein getreues Töchterlein,
 Es soll euch zapfen Bier und Wein. —
 Der erste sprach: Das Mädchen ist mein,
 Ich hab ihm gegeben ein Glas voll Wein.
 Der andere sprach: Das Mädchen ist mein,
 Ich hab ihm gegeben ein Ringelein.
 Der dritte sprach: Das Mädchen w r' wert,
 Dass wir es teilen mit unserem Schwert.
 Sie gaben der Wirtin einen süssen Getrank,
 Dass sie vom Stuhl ins Bette hin sank.
 Das M gdelein greift der Mutter wol an den Mund:
 — Ach Mutter, leb' jetzt noch eine Stund'!
 Es greift der Mutter wol an die Brust:
 — Ach Gott, wenn das mein Vater wusst'!
 Es greift der Mutter wol an die F uss':
 — Ach Mutter, was ist der Schlaf so süss!
 Sie legten es auf einen viereckten Tisch
 Und teilten es, wie ein Wasserfisch.
 Und wo ein Tröpfchen Blut hinsprang,
 Da sass ein Engel ein Jahr und sang.
 Und wo der Mörder das Schwert hinlegt,
 Da sass ein Rabe ein Jahr und kr ht^{*)}

Очевидна рѣчь, что пѣсня сеся має т лько въ доказательство загальнихъ чертахъ деяку подобнѣсть до нашои. Жаль, что у насъ нема п дъ рукою инишихъ зборник въ, по которыхъ бы мы могли выслѣдити х дъ тои пѣсни и еи початокъ. Тутъ намъ впрочѣмъ ишло о одно т лько,

^{*)} Des Knaben Wunderhorn. Alte deutsche Lieder gesammelt von Ludw. Achim von Arnim und Clemens Brentano. Zweiter Teil, mit Einleitung und Anmerkungen von Robert Boxberger. Berlin, стор. 62—63.

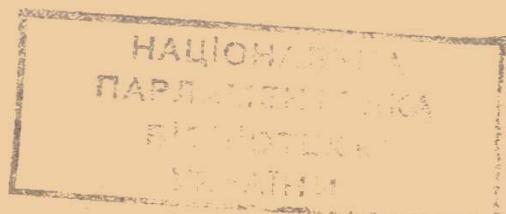
а именно о сконстатоване вандровного характеру сеи пѣсни, а се, надѣемся, доказане сходностю еи предмету зъ одnymъ епизодомъ Шекспировои драмы и зъ пѣснею нѣмецкою.

Но ось дѣвчина выйшла за-мужъ, покинула рѣдну хату и вступила въ нову, не знакому собѣ семю своего мужа. Не привыкла она до чужихъ порядкѣвъ, до чужой матери, и не диво, что дуже богато пѣсень малює намъ досадными красками недолю молодои невѣстки подъ свекрушиною рукою. Свекоръ не мѣшає ся въ „жѣноче гospодарство“, — тожь свекруха, яко мати въ хатѣ, має надъ невѣсткою повну волю. Чи добровольно, чи недобровольно вступила невѣстка въ чужу, мужову хату, — однако ту жде еи лихо.

Ой на горѣ на высокой камѣнь муку меле,
Пытає ся козакъ дѣвки: чи пôдешь за мене?
Ой я пôду, козаченьку, тай буду робити, —
Ой ци схоче твоя мати зо мновъ говорити?
Ой исхоче моя мати зъ тобовъ говорити,
Лишень буде віправляти не ъвши робити.
Ой ты ійди невѣстице, поки й обѣдъ буде,
Якъ ся прийде й обѣдати, вна тогды забуде.
А я прийшла молоденъка, тай стала до миски,
А свекруха походжує тай бддула писки.
— Ой ци ты ся невѣстице, свѣта не встыдаешь?
Нема лыжки воды въ хатѣ, до миски сѣдаешь!
— Ой а ци ты, свекрушенъко, вдурѣла, вдурѣла?
Нынѣ днинка петрбвная, а я ще не ъла!
— Ой а ци ты, невѣстице, нынѣ приведена,
Ой що моя свѣтличенъка три дни не метена?
А я пôшла молоденъка свѣтличенъку мести,
А вна минѣй оповѣла въ поле ъсти нести.
А я ъ ся запытала: а де плужокъ оре?
А вна минѣй оповѣла: няй тя колька вколе!
А я знала молоденъка, що ъй бдповѣсти:
А няй того колька вколе, хто готовивъ ъсти!
Ой у саду та на заду сорока скрегоче;
А свекруха миски мыє, невѣстка не хоче.

(Лолинъ, стрыйске, зап. М. Павликъ и Ив. Франко)

Якъ бачимо зъ тои пѣсни, и тутъ не можна говорити про таку неволю невѣстки въ домѣ свекровомъ, яка истнue н. пр. у Россіянъ. Тутъ прямо невѣстка терпитъ бдь примховъ старои, а може и бдь еи скупости,



котра у нашихъ мужиковъ звычайно — наслѣдокъ перебутыхъ недостачь, перебутои бѣдности та нужды. Але и ту бачимо у молодои невѣстки рѣзке заявлене свои особистои неподлеглости: она зубъ за зубъ бдгрызає ся бдъ докоробъ старои свекрухи, и хочь не бдкидає ся нѣякои роботы, яку ъй загадує свекруха — (се навело-бъ на ню закидъ лѣниства и дармоѣдства — якъ звѣено, у нашихъ мужиковъ найтяжшій и найсоромнѣйшій закидъ, якій можна зробити „господарской дитинѣ“) — то на еи докорливѣ слова має и она свои слова. Дуже часто тиха и склонна невѣстка умѣє цѣлковито задобрить воркотливу свекруху, бажаючу мати у всѣмъ и все свої верхъ въ хатѣ. Ось н. пр. урывокъ зъ пѣсни, де парубокъ навчає свою милу, якъ має поступати зъ его матерю, щобъ жити зъ нею въ ладѣ. Дѣвчина боить ся, що

Чужая матѣнка, не своя,
Не буде бдъ неи покоя.

На те каже ъй парубокъ:

Ой якъ ты пôдешь горою-горою,
Назве тя матѣнка бѣдою-бѣдою;
А якъ ты пôдешь долиновъ,
Назве тя матѣнка дитиновъ.

(Нагуевичъ)

Що справдѣ невѣстцѣ приходитъ ся зносити бдъ свекрухи радше еи воркотливостъ и квасный гуморъ, анѣжъ систематичне, ненастанне неволене та упослѣджене, основане на цѣломъ свѣтоглядѣ народнѣмъ, се видимо мѣжъ иншимъ и зъ гумористичнои приповѣдки: „До свекрухи заговори, то каже: писокъ маєшъ!“ — а мовчи, то каже: „Ци вже и говорити не вмѣєшъ?“ (Нагуевичъ).

Та не только бдъ свекрухи приходитъ ся молодой жѣнцѣ зазнати лиха. Не лѣпше, коли не гріше, жіесь ъй зъ мужемъ. Що вже и говорити о томъ, коли мужъ не любый ъй? Тутъ уже справдѣ она зовсѣмъ нещаслива, невольница. Тота, котра впередъ вагувала ся нелюбому чоловѣкови сказать добре слово, мусить теперь подѣляти зъ нимъ не только стôль, але и все, мусить пôдлягати всѣмъ его примхамъ, зносити бдъ него

лайку и побоѣ, якъ то спѣває ся въ той прекрасной и жалобной пѣсни:

Ой тамъ за горою, тамъ за кременою
Не по правдѣ жіе чоловѣкъ зъ женою.
Уна йому стелитъ бѣлу постелечку,
Ôнъ на ню готовитъ зъ дроту нагаечку.
Бѣла постелечка порохомъ ирипала,
Дротяна нагайка бѣле тѣлце рвала.
Бѣла постелечка порохомъ присѣла,
Дротяна нагайка кровю обкипѣла.
Ой мужу-жѣ м旤й, мужу, не бій мене дуже,
Въ мене тѣло бѣле, болитъ мене дуже!
Пусти мене, мужу, въ вишневый садочокъ,
Най я собѣ й урву ружевый квѣточокъ.
Урву ружу-квѣтку тай пущу на воду,
Плыни-плыни квѣтко й ажь до мого роду.
Плыни руже-квѣтко, плыни по Дунаю,
Та якъ уздришь мою мамку, приплыни до краю!
Вышла стара мати въ Дунай воды брати,
Якъ уздрела ружу-квѣтку, тай стала плакати,
Дежь ты ружо-квѣтко тутъ ся й объявила?
Вѣдай тебе моя донька й опустила!
Бояласъ ся мати, що мя не згодуешь,
Даласъ мене за нелюба, й а теперь бануешь.
Бояласъ ся мати, що мя ся не збудешь,
Така пріиде годинонька, що й плакати будешь!

(Кособѣ, записавъ М. Павликъ)

Подобонои основы й друга пѣсня, котра показує, якъ чахне дѣвчина за нелюбомъ, якъ тужить за своими молодыми лѣтами, котрѣ потратила бѣдуючи зъ разу при матери, а бѣдакъ при нелюбомъ чоловѣцѣ.

Тече вода зъ за города зъ пôдъ кореня дуба;
Якамъ була молоденька, пôшламъ за нелюба.
А я скубу зъ ружѣ квѣтку та пущу на рѣчу:
Плыни, плыни зъ ружѣ квѣтко якъ день такъ и ночку!
Ой приплыла зъ ружѣ квѣтка тай на водѣ стала,
Вийшла мати воды брати тай квѣтку пôзнала.
Ой а ци ты, моя донько, сѣмъ рôкъ хорувала,
Що такъ твоя зъ ружѣ квѣтка на водѣ зболяла?
Ой то бо я, моя мамко, й рôкъ не хорувала,
Нѣжъ я пôшла за нелюба, то я бѣдувала.
Запрѣгайте конѣ въ лѣцы, конѣ воронії,
Поїдемо здоганяти лѣта молодії.
Здогонила лѣта свои на тисовомъ мостѣ:
Ой вы лѣта молоденький, вертайте ся въ гостѣ!

Ой уже мы не вернеме, не маєме чого,
Не такъ було шанувати здоровячка своего.

(Лолинъ, стрыйске, зап. М. Павликъ)

Кто вдумає ся въ тѣ пѣсни и въ те горе, котре
ихъ выкликало, той пойме, колко въ нихъ глубокой,
затаеной розпуки, — той зовсѣмъ усправедливитъ важке
прокляте бѣдної жѣнки :

Волѣли мня вовки звѣсти тай кости рознести,
Нѣжъ мня мали изъ нелюбомъ до слюбу одвести. (Лолинъ)

А ще до того, коли дѣвчина любила иншого, моло-
дого, гарного, а пішла за старого ! Якою опущеною, без-
захистною, самою - самѣсѣнкою на всѣмъ свѣтѣ чує
ся она !

Ой летѣли бѣлѣ гуси
Зъ сего боку та на толоку,
Відъзобали пшениченку,
Лишень лишили полову.

А щожъ минѣ по половѣ,
Коли въ нѣй зеренця нима ?
А щожъ минѣ по Косовѣ,
Кой мого молодца нима ?

Не йти було жито жати,
Не йти було колопнѣ брати,
Не йти було за старого ,
Лѣпше мене молодца чикати.

Стыла тебе мати знає ,
Доки тебе молодца чикати, —
Росте коса до пояса,
Нѣ розплести, нѣ розчеєати.

Не йти було дорогою ,
Але ити тою майморицевъ ;
Лѣпше, краще дѣвчиноньковъ ,
Якъ товь гірковъ молодицевъ .

Иду лѣсомъ, иду полемъ ,
Нѣгде воды не напити ся ;
Бѣдна моя головонько ,
Нима дѣ кому притулити ся .

Притулю ся до ялицѣ ,
Ялиця минѣ не сестриця ,
Вѣтеръ вѣе, гиле має ,
Вна до мене ни промовляє .

Притулю ся до дубочкa,
Дубочокъ минѣ не браточокъ,
Вѣтеръ вѣе, гиле мае,
Онъ до мене ни промовляе.

(Косбвъ, записала Анна Павликъ)

А вже найдужше бѣду жѣнка за чоловѣкомъ-пяницею. Не только, що онъ тратить худобу и приводить на бѣду жѣнку зъ дрѣбными дѣтьми, але ще и бѣе єѣ, збиткує ся надъ нею. Не даромъ то пѣсня остерѣгає матѣрь :

Ой дбай мати, дбай,
За-мужъ доњку ѡддай,
Та не дай єї за пяниченька,
Спаде красонька зъ еи личенька,
Буде родови жаль.

(Батятичѣ, жовкѣвскe)

Не даромъ и сама дѣвчина просить ся у матери :

Не дай мене, моя мати, за піяка,
Бо онъ пропѣє худобицю, хоть бы й яка.
А дай мене, моя мати, за такого,
Що онъ мене вѣрне любитъ, а я ёго.

(Нагуевичѣ)

Такъ щожъ бо! Поганый економичный порядокъ невдержимою силою пре нашего мужика — особливо бѣднѣйшого — до піянства. Въ піянствѣ онъ шукає забутя свои недолѣ; піянство, то єго протестъ противъ того ладу, котрого всѣхъ кônцѣвъ и движучихъ пружинъ онъ не може злагнути своимъ розумомъ, середъ котрого онъ не може придумати для себе нѣякои пôдмоги. Отъ онъ и пускає ся, опустивши руки, въ той виръ, котрый несе єго до погибели, пускає ся зъ резигнацію, хочъ и зъ болющимъ серцемъ, добре знаючи, яка доля жде єго на кônци. Така безъбрадна резигнація звучить н. пр. въ той пѣсни :

Ой не жалуй, моя мила, що я пью,
Тогда будешь жалувати, якъ я вмру.
Тогда будешь жалувати, плакати,
Якъ я буду на лавонцѣ лежати.
— Ой встань милый, чорнобривый, встань серце,
Стоитъ тобѣ й а въ головкахъ мѣдъ-винце!
— Ой ты мила, чорнобрива, пій сама,
Колись минѣ за живота не дала!

Спомнешь теперь свои лѣта, гаразды,
Якъ то тяжко въ свѣтѣ жити безъ газды.
Треба хлѣба, треба соли до хаты,
А нѣкому молоденькой старати !

(Уторопы, коломыйске)

Що оно справдѣ такъ, що піянство коренить ся не въ злой натурѣ, не въ зопсутыхъ норовахъ народа, а въ его цѣломъ економичномъ и родинномъ житю, се доказуютъ и многій пѣсни та приповѣдки народнї, якъ и. пр. „выпити — хробака залляти“ (Нагуєвичѣ), або и. пр. слова пяницѣ въ пѣсни :

Ой бачужъ я, бачу ,
Що худобу трачу,
А якъ пріайду до домоньку ,
Тяженъко заплачу.

(Нагуєвичѣ)

Затымъ очевидне дѣло, що нарѣкане жѣнокъ на мужѣвъ-пяницѣ, — се посередно нарѣкане на той поганий порядокъ, который вытворює тыхъ мужѣвъ-пяницѣ. Пѣсень, въ которыхъ жѣнка нарѣкає на чоловѣка-пяницю, дуже богато и въ кождомъ зборнику ихъ чимало находить ся. Я ту наведу только найкрасшій и найхарактеристичнѣйший зъ нашихъ рукописныхъ матеріялѣвъ. Отъ и. пр. одна чудово-хороша псальма жѣноча :

Не сама я ходила,
Водивъ мене чорный день.
Водивъ мене по горѣ ,
Завдавъ минѣ три журѣ .
Перша журя велика:
Лишиламъ ся безъ батька.
Друга журя не тяжка:
Оддаламъ ся молода.
Трета журя найбѣльша:
Мой чоловѣкъ пяница.
Йде до коршмы — гуляє ,
Иде зъ коршмы — спѣває .
А я его вже знаю ,
Дверѣ ему втворяю.
А би має паличку ,
Вдаривъ мене по личку.
Зъ моого личка кровця йде
На сорочку капає .
Я сорочку полочу ,
Своимъ свѣтомъ торочу .

Идутъ цвѣты зъ водою,
Иде м旤й вѣкъ зъ бѣдою.

(Березовъ, коломыйске)

Не знаю, чи можь простѣйше, а заразомъ поетично-нѣйше та ревнѣйше росказати самъ фактъ бѣданія жѣнки за пяницею. То только певне, що наша штучна поезія доси на щось подобного не здобула ся. Не менше глубоко зрушує насъ и слѣдуюча пѣсня своею простотою въ оповѣданю и безъбрадною сумовитостю фактovъ:

Вчера-мъ була якъ день бѣла,
А нынѣ мя журба ззѣла.
Не такъ журба, якъ неволя,
Побила мя лиха доля.
Моя доля въ коршмѣ лежить,
Нагаечку въ рукахъ держитъ.
Неси мила въ коршму жита,
Якъ не несешь, будешь бита!
Я ще жита не набрала,
Вже ся доля розгуляла.
— Якъ віломлю буковий букъ,
Убью тебе мила оттуть!
— Не бій мене на улиці,
Не роби ми встыду въ лиці!
Заведи мя тай до хаты,
Будутъ лишень стѣны знати.
Не бій мене, мужу, въ ночі,
Не вібивай чорнї очі!
Буде завтра ясна дніна,
Будешь бити, якъ ємъ винна.
Заведи мя въ комороньку,
Утни минѣ головоньку!
Нехай мои стѣны знаютъ,
Най ся люде не ззираютъ!
— Ой стой, мила, годиночку,
Скажу я ти новиночку.
Твоя мати тяжко лежить,
Студеної воды бажить!
— Ой най лежить, ой най буде,
Минѣ за невъ жаль не буде,
Бо мя мала одиницю,
Тай ту дала за пяницю.

(Ценевъ, коломыйске)

До якои крайнои розпуки мусѣла бути доведена жѣнка, котра выспѣвала totu пѣсню! Якъ глубоко въ

си нѣжну душу мусѣли вгрызти ся и тѣ погрозы мужевѣ и его побоѣ и розрата невеликого, кроваво запрацѣваного добра, коли сердце си затвердло навѣть на найпершѣ дитинячѣ чутя, на чутѣ жалю по материной недузѣ. Она вже, бачить ся, починає гнути свою голову и свое сердце передъ тою „неволею“, зъ пôдъ котрои не бачить выходу. Она немовь и сама признає себе въ чомось винною, не супротивляє ся мужевымъ побоямъ, а только проситъ его, щобъ не бивъ си при людяхъ та не калѣчивъ ѿй лица и не робивъ такимъ способомъ ѿй встыду передъ людьми. Але покорнѣсть сеся, то не дѣйсна покорнѣсть, не дѣйсне самознѣвечене свои волѣ, не дѣйсне безвзглядне пôдлагане пôдъ волю мужика. Свѣдчатъ о тѣмъ слова си, въ которыхъ она проситъ у мужика смерти — смерть для неи не страшна, бо сежь единий выхѣдъ зъ си важкого положеня. Единий? Нѣ, не единий! Се только въ хвиляхъ розпуки та духового обезсиленя такъ ѿй выдає ся и она бажає смерти. Опосля она знайде и іншій выходы, іншій способы ратунку — мы побачимо, які.

Та толькожь, звѣсна рѣчъ, не кожда жѣнка обдарована на столько сильною волею, на столько цѣльною та неполоманою натурою, щобъ могла найти браму ратунку и щобъ посмѣла одважно въ ню кинутись. Велика часть дармо шемече ся въ путахъ и або гине безслѣдно, протестуючи одними слѣзми, або, що горше, цѣлковито тратить самостойнѣсть мысленя и стає на тѣмъ, що справдѣ мужикови годить ся бити жѣнку, що „най бѣє, заки жіє, — якъ умре, то бити не буде“ (Нагуєвичъ), бо „щожь то за чоловѣкъ, щобы й жѣнки не вібивъ“ (Лолинъ). Они только просятъ ся, щобы мужикъ не бивъ ихъ прилюдно.

Ой не бай нѣ*) меже людьми, побій мене дома,
Та сырою дубиною, абымъ була добра!

(Нагуєвичъ)

Але случаѣ такї — къ чести нашого жѣноцтва сказати — дуже рѣдкій, а ще рѣдшѣ подобнї пѣсни, тай

*) нѣ = мя.

то кто знає, чи не зложені они хочь по части самыми мужиками, котрі хотѣли бы забрати въ свои руки якъ найбôльшу власть надъ своими жѣнками. Отъ еще пѣсня, въ котрой представляє ся день-денно оплакана доля жѣнки за пяницею :

Ой заплачешь, дѣвчинонько, въ першій понедѣлокъ,
Якъ ти здоймутъ зъ головоныки дзелененькай вѣнокъ.
Ой заплачешь, дѣвчинонько, й у другій вѣвторокъ,
Якъ ти пріиде на головку хоть гадочекъ сорокъ.
Ой заплачешь, дѣвчинонько, й у трету середу,
Якъ тя буде бѣда бити въ головку зъ переду.
Ой заплачешь, дѣвчинонько, й а въ четверть четвертый,
Якъ не зможешъ, дѣвчинонько, бѣды переперти.
Ой заплачешь, дѣвчинонько, й у пяту пятницю,
Якъ не зможешъ вілудити изъ коршмы пяницю.
Ой заплачешь, дѣвчинонько, й у шесту суботу,
Якъ не зможешъ вілудити бѣду на роботу.

(Лолинъ, стрыйске.)

Але не только зъ нелюбымъ чоловѣкомъ лихо жити жѣнцѣ. Некрасша доля чекає єї звычайно и за тымъ, котрого она дѣвчиною полюбила. Се видно зъ многихъ пѣсень, якъ н. пр. зъ сеи :

Ты зелена лѣщинонько,
Чому гиле й опускаешъ?
Ты молода молодице,
Чому слёзы проливаешъ?
Ой я гиле й опускаю,
Тугу зиму прочувую;
Ой я слёзы проливаю,
Бо лихого мужа маю.
Ой не казавъ минѣй отецъ,
Не казала минѣй мати,
Сама-мъ бѣду полюбила,
Нѣ на кого нарѣкати.

(Дрогобычъ)

Бѣдна дѣвчина, котра полюбивши ледачого парубка наперла ся выйти за него за-мужъ, теперь мусить зносити не только его примхи и побої, але ще и докоры рôднї, котра ѿй не казала йти за него, якъ ось въ той загально знаной пѣсни (у мене є два варіянты : зъ Нагуевичъ и зъ Выжницѣ).

Ой дай мене, моя мати, за кого я хочу,
Най я твой головоныки только не клопочу.

Ой дай мене, моя мати, за кого я важу,
Хоть мя буде сѣмъ разъ бити, нѣчо ти не скажу.
Хоть мя буде, моя мамко, сѣмъ разъ на день бити,
Колижъ му ся любо-мило въ очи подивити.
Ой далажъ мя моя мати, за кого-мъ хотѣла,
Зашумѣла нагаечка коло мого тѣла.
Ой якъ взявъ мя милый бити та за кѣски вести:
— Боронижъ мя, рѣдна мати, тай вы, мои сестры!
Ой сестры мя боронили, а мати не хоче:
— Сѣдай, дурню, коло него, диви му ся въ очи!

(Выжница, зап. Апіянъ)

Поганый економичный порядокъ розстроює чимъ разъ дужше родинне жите нашого (тай то не лишень нашого) народа. Зрѣсть убожества народного, якъ мы вже бачили, доводить мужика, а то й его жѣнку до піянства. Те саме убожество, позбавляючи людей всякихъ утѣхъ, затроюючи кожду ихъ хвилину грыжею та журбою, руйнуючи красу ихъ тѣла, веселобстъ ихъ вдачѣ, силу ихъ здоровля, — швидко выстуджує и любовь мѣжъ ними. Мужика не тягне до дому, де его жде плачъ голодныхъ дѣтей та докоры жѣнки, — онъ иде або до коршмы, або шукає собѣ іншои розрывки поза домомъ. Неразъ лучає ся, що чоловѣкъ занедбує свою власну жѣнку и дѣти, а примиляєсь до другои, хоть tota друга не то що не краспа, але противно, и бридша и гôрша ѿдъ его жѣнки. Самъ онъ чує недоладнобстъ свого поступованя, — такъ щожъ, — серця не присилуєшъ! Ось якъ о томъ спѣвавъ въ Лолинѣ чоловѣкъ, що покинувъ свою жѣнку, а самъ пішовъ въ наймы:

Похиливъ ся дубъ на дуба, галуза підперла;
Ой постивъ бымъ три мѣсяцѣ, кобъ ми жѣнка вмерла.
Въ мене жѣнка, якъ калинка, я ся на ню дую, —
Чужя бѣда, якъ потѣгачь, я є щолюю.

(Лолинъ)

Неразъ чоловѣка бере совѣсть, онъ бачить самъ, що лиxo робить, занедбуючи свою хату и свою жѣнку, — але щожъ, коли чуте, той найважнѣйшій нервъ родинного звязку, выгасло безповоротно и нѣчо не роздумує его на ново. Щобъ хоть передъ власnymи очима прислонити свою невѣрнобстъ якою небудь прикрывкою, онъ зводить на бѣдну жѣнку всяку небувальщину, за-

кидає йі н. пр., що она попередъ причарувала его, що-
бы єсть любивъ.

Ой посю я яру пшениченъку
Тай позненъкій овесъ;
Ой скажи минѣ, моя милесенька,
Чи по правдѣ жіешь?
— Я жію по правдѣ, а ты не по правдѣ:
Мѣдь-горѣвку пьешь,
Прійдешь до домоньку, зъ кульки нагаёньку,
Мене молоду бъешь.
— По щожъ ты ходила, по щожъ ты бродила
По высокой горѣ?
По що ты копала троякое зѣле?
Все на чары минѣ!
— Ой хоть я ходила, ой хоть я бродила
По высокой горѣ,
Ой хоть я копала троякое зѣле,
Не вадить вно тобѣ!

(Нагуевичѣ)

А ось якими чудово-сердечными словами жалує ся
жѣнка на невѣрность своего мужа:

Ой зацвила калинонька въ лузѣ;
Чогось мое ой серденъко въ тузѣ.
Чогось мене мбѣ милый не любить,
Чогось мене дѣ собѣ не голубитъ.
Изъ вечера до иншои ходить,
А до мене зъ пбвночи приходитъ.
Коло мене надувши ся ляже,
А до мене й словечка не скаже!
Ой на мою постѣвку лягає,
А ще мене молоденьку лає:
„Ой бдсунь ся, нелюбе. бдь мене,
Ой є въ мене ще краща бдь тебе“.
— Най ихъ буде двайцять и четыри,
Такиже бо я найстарша надъ ними.
На однѣмъ мы рушничку стояли,
Одному мы Богу присягали.
А хто буде присягу ломати,
Того буде Сынъ божій карати.

(Ценѣвъ, коломыйске)

Але згадка про слюбъ, про святость зломанои присяги и про кару божу не може привернути до неи сердца чоловѣка , а противно, доводить ёго до роздразненя и гнѣву — выкликує страшну, трагичну сцену...

Ой зъ пôвночи комора дуднѣла,
 Ой зъ пôвночи нагайка шумнѣла,
 А надъ раномъ миленька й умлнѣла.
 Прійшла мати изъ сїней до хаты:
 — Зятю, зятю, що въ тебе чувати?
 — Ой зле мати у мене чувати,
 Чогось мила не хоче вставати.
 Ой встань мила, куплю ти горѣвки!
 — Ой не встану, шукай собѣ жѣнки.
 — Ой встань мила, куплю тобѣ меду!
 — Ой не встану, головки не зведу.
 — Ой встань мила, ой встань милесенька,
 Плаче твоя дитинка маленька!
 — Ой най плаче, най не перестане,
 Хто разъ умеръ, той бôльше не встане.

— Давбымъ, мати, коня вороного,
 Щобъ хто збудивъ пріятеля мого.
 — Хотъ дай сыну й пôвъ маєтку всёго,
 Вже не збудишъ пріятеля свого.

(Ценѣвъ, коломыйске)

Тежъ саме росказано и въ загально знан旣 по всѣй Галичинѣ пѣсни про Якима, що любячи вдову и бажаючи зъ нею одружити ся, убивъ свою жѣнку. У насъ є позаписувані варіянти сеї пѣснѣ зъ стрыйскаго, живківскаго, золочївскаго, коломыйскаго повѣтівъ, а такожъ зъ Буковины. Подаю тутъ найновѣйшій варіантъ :

Ой у ночи изъ пôвночи ще кури не пѣли,
 Ишовъ Якимъ до вдовоньки, люде не видѣли.
 Прійшовъ Якимъ до вдовоньки, й а взявъ ся пытати:
 — Ой чи будешьъ, бѣдна вдово, моимъ дѣтьомъ мати?
 На добрый-день, бѣдна вдово, на добрый-день, серце!...
 А вна ёму одповѣла: — Забій жѣнку перше.
 — Ой якъ минѣ, бѣдна вдово, та є ѿ забити?
 Слюбна жѣнка, якъ зазулька, буде ся просити.
 — Ты не вважай, Якимоньку, на еи просъбоњку,
 Прибій косу до лавицѣ тай втни головоњку.
 Заткай коменъ, запри дверѣ, абы й загорѣла,
 Вїведи ъ въ чисте поле, скажи, що вдурѣла!
 Вїведи ъ въ чисте поле, й а въ глубокї зворы,
 Заведи ъ въ темнї дебрѣ, не верне нѣколи!
 Прійшовъ Якимъ до домоњку тай взявъ жѣнку бити,
 Слюбна жѣнка якъ зазулька взяла ся просити:
 — Ты не вважай, Якимоньку, що я молоденька,
 Але вважай, Якимоньку, дитина маленька.

Ты не вважай, Якимоньку, що я марне гину,
 Але вважай, Якимоньку, на малу дитину.
 Заткавъ коменъ, заперъ дверѣ, абы загорѣла,
 Вінѣсь єѣ въ чисте поле, нѣбы то вдурѣла.
 Вінісъ єѣ въ чисте поле, у глубокї скалы,
 Щобы за ню люде добрї не чули, не знали.
 Занѣсь єѣ молоденьку у глубокї зворы,
 Закопавъ єѣ въ темнї дебрѣ — не верне нѣколи!
 Ой якъ стала й у колысцѣ дитина плакати,
 Ажъ учула сусѣдонька изъ третои хаты.
 — На добрый-день, Якимоньку! а дежъ твоя жѣнка?
 Й а що ти ся розплакала въ колысцѣ дитинка?
 — Моя жѣнка молоденька пошла й у гостину,
 Тай забула зъ собовъ взяти маленьку дитину.
 Прійшовъ Якимъ до вдовоньки тай ставъ ся пытати:
 — Чи будешь ты, бѣдна вдово, моимъ дѣтёмъ мати?
 — Ой я-жъ тебе трѣбуvalа, що въ тобѣ за нуты,
 Та чи дашь ты свой жѣнцѣ на свѣточку бути.
 А колижъ ты й убивъ жѣнку, якъ сосну красненьку, —
 Не то бы ты мене не вбивъ, удову бѣдненьку!
 Ой утѣкавъ Якимонько черезъ три й оборѣ,
 Ажъ ся впинивъ Якимонько въ сестриной коморѣ.
 — Добрый вечерь, моя сестро, скажу ти новинку:
 Повѣмъ тобѣ щиру правду, що я забивъ жѣнку.
 — Ой идижъ ты, милый брате, зъ моєи коморы,
 Щобы люде не мовили, що зъ мей намовы!
 Закувала зазуленька зъ лѣскового прута,
 Закували Якимонька й а въ зелѣзнї пута.
 — Радила-сь ми, бѣдна вдово, якъ жѣнку забити,
 Порадъ же ми, бѣдна вдово, якъ зъ тыхъ кайданъ вйти!
 — Ой я вдова молоденька люблю жартувати:
 Мавъ єесь жѣнку, якъ зазульку, було шанувати!

(Одъ Кароля Францишкевича зъ Рогатина)

Дуже богато говорить сеся пѣсня про вдачу, погляды и чутя народа, который єѣ зложивъ! Простий „казусъ“ кримінальный, зъ якими нашї суды такъ часто мають дѣло и зъ котрими розправляють ся посля уставы, шабльоново, — а якъ онъ розказаный, въ яке свѣтло поставленый свѣтлою и высокогуманною музою народною! Не могу одмовити собѣ той пріємности, — приглянути ся близше той пѣсни, освѣтити єѣ критично, розобрati и зважити єѣ въ усѣхъ еи складникахъ, хочь се може и одведе мене на хвилю одъ властивого предмету сеи працѣ. Та нѣ! Статя про „жѣночу неволю“, —

се прецѣнь такожъ причинокъ до познаня нашего народа, а я не знаю, де бы характеръ, погляды и поетичный талантъ нашего народа показували ся въ красшомъ свѣтлѣ, якъ именно въ той пѣсни про Якима!

Попередъ всего поглядѣмъ, якій причиновий звязъ мѣжъ подѣями, росказанными въ пѣсни. Отъ Якимъ має свою жѣнку и свои дѣти, але любить вдову. Чому се такъ? Сего пѣсня не говоритъ, але се и не цѣкаво намъ знати. Чи онъ любивъ свою жѣнку попереду, а бѣдакъ она бѣдала ему бѣдъ серця? Чи може онъ давнѣйше любивъ ту саму вдову, коли они обое були ще молодыми, а родичѣ казали ему брати другу? або може родичѣ бѣдали єѣ противъ волѣ за якогось старого, що швидко умеръ и оставилъ єѣ бездѣтною вдовою? Всего того можна догадувати ся. Досыть, що Якимъ любить вдову. Онъ, правда, не признає ся до того отверто; ему, жонатому чоловѣкови, онимно говорити вдовѣ: чи любишь ты мене такъ, якъ я тебе люблю? Онъ высказує то само далеко скромнѣйше, хочь и зовсѣмъ недвоячно, говорячи: чи будешь ты, бѣдна вдово, моимъ дѣтёмъ мати?

А й справдѣ, чи любить вдова Якима? Може бути, що і зовсѣмъ нѣ, а въ такомъ разѣ рада она позбути ся его; а може бути, що колись любила, але жите зъ старымъ, нелюбимъ чоловѣкомъ зостудило єї чуте, надтоптало єї свѣжѣсть; любовь у неї появляє ся вже бѣльше въ видѣ роздражненя, нѣжъ нѣжности. И она на бѣдѣвъ каже Якимови: забій жѣнку перше! Сего не треба такъ розумѣти, нѣбы то она направду каже єму забити жѣнку. Нѣ, сесї слова пѣсенѣ выражаютъ лишенъ те, якъ колибъ вдова сказала: отъ дурень якій! хочешь, щоби я була твоимъ дѣтёмъ мати, а въ тебе своя жѣнка, — хиба єї забити хочешь, чи що? Але Якимови, котрому мабуть до крайности надоѣло жите зъ доброю, але нелюбою жѣнкою, и котрого заслѣпила намѣстна прихильнѣсть до вдовы, досыть одного товчка, щобъ попхнути его по похилой площинѣ. Наивный въ своїй слѣпотѣ пытає онъ: а якъ же єї забити?

— Що се такого? думає собѣ вдова, — чи ты зъ мене кпишь, чи ты направду дурний? Але она знає

Якима зъ давна , знає , что розуму у него хочь и не богоато, а все таки що-небудь бувало, и що може бути, бнъ євъ вытребовує, якъ то она бдповѣсть на те запытане. — Чекай же, думає она собѣ, — требуешь ты мене, стрѣбую я и тебе. И она нѣбы то бдповѣдає на єго пытане, дає єму раду — першу лѣпшу, яка ъй навернула ся на языкъ. Она не каже єму брати жѣнку и бити ажъ до смерти , але каже єму: замори євъ загаромъ , або учини євъ дурною и выведи въ дебри та зворы, щобы бдтамъ нѣколи не вернула, або прямо — утни ъй голову. Прошу зважити тутка отъ що: 1) въ цѣлой пѣсni вдова анѣ найменшимъ натякомъ не дає познати Якимови, що любить єго або що „буде єго дѣтёмъ мати“*); 2) що вдова не каже Якимови бити жѣнки, такъ якъ опосля робить ; 3) що она дає єму ажъ чотыри рады , суперечнї одна зъ другою и самї по собѣ зовсѣмъ нехитрї: заморити жѣнку загаромъ , вчинити євъ дурною (ся рада навѣть прямо выключає убiйство, бо каже догадуватись, що Якимъ має се розповѣсти другимъ людямъ: „скажи , що вдурѣла“, — а скоро такъ, то мусить же и показати людямъ, що она дурна), запровадити євъ въ далекї лѣсы и дебри, щобы тамъ пропала, и въ конци , утяти ъй въ хатѣ до лавицѣ голову.

Але заслѣпленому Якимови и того досыть ; бнъ, слѣдуючи дословно вдовинимъ радамъ, убиває жѣнку. Чижъ диво, що коли се стало ся и Якимъ-убiйця зновъ приходить до вдовы зъ своимъ давнимъ пытанемъ: чи

*) Въ деякихъ варіяントахъ (Головацкiй, I, 56, а такожъ рукописный, записаний п. Павликомъ въ Лолинѣ) вдова признає ся Якимови:

Я убила чоловѣка, а ты й убiй жѣнку,
А мы вбоє молоденъкiй пôдемъ на вандрòвку.

Але и сей уступъ, коли только бнъ не есть вставкою зъ іншои якои пѣсни, ще не значитъ, буцѣмъ то вдова любить Якима и направду намовляє его на убiйство та направду (зовсѣмъ безъ потребы и безъ причини) винить и себе о убiйство, — противно, слова тi ажъ надто очевидне кепковане, бо щожъ бы іншого мoggъ значити покликъ: пôдемъ на вандрòвку ? Адже жъ вдова знає , що Якимъ господарь , що у него дѣти и що затымъ ити на вандрòвку єму зовсѣмъ нѣ-зачимъ и нѣяково,

буденъ ты, бѣдна вдово, моимъ дѣтёмъ мати? — она отлучує его, перечитъ, щобъ она направду радила ему убить жѣнку, ба, побиває его остаточно важкими словами: ты убійця! Ты забивъ тамту жѣнку, то не вежъ бы ты не забивъ и мене? Сей закидъ мусѣвъ зломати Якима, — онъ пускає ся утѣкати, не знаючи, для чого, передъ кимъ и куды? Онъ опинює ся у сестры въ коморѣ; страшна провина пече его серце, — онъ заразъ у всѣмъ признає ся сестрѣ — и сестра одвертає ся отъ него.

А ту вже слухъ розбійшовъ ся, що Якимової жѣнки нема, за нею шукаютъ, може бути, що находять трупа, и Якима заковують въ кайданы. Тымъ и кончить ся пѣсня, не говорячи, якій буде судъ надъ Якимомъ. И правду кажучи, настъ мало се обходить: мы бачили, якъ его провина сама собою покарала ся, тымъ покарала ся, що була безпожиточною помылкою, що сама стала ся найсильнѣйшою перешкодою Якимови до осягненя тої цѣли, для котрої онъ сповнивъ єв. Правда, мы знаємо напередъ, якъ тамъ въ судѣ осудятъ Якима; пѣсня и сама натякає на те, говорячи, що „закували Якимонька въ зелѣній пута“; ему прійдесь высидѣти довгій часъ въ слѣдчомъ арештѣ, а въ конці або повиснути, або пойти на вѣки гнити въ тюрму.

Але якъ властиво задивляє ся пѣсня, т. е. самъ народъ, на вину Якима и вдовы? Кто показує ся виннимъ въ цѣлой той справѣ? Кого моглибы мы посля представлення пѣсни народної засудити за зло волю? Здається — нѣкого. Якимъ, заслѣплений намѣтностею, котрый въ заслѣплењу своїмъ бере за правду слова вдовы и затверджує свое серце проти слѣзъ и благань свои жѣнки, — такій чоловѣкъ, правда, виненъ убийства, але мы не можемо єго осудити виннимъ злой волѣ, бо воля єго була знѣвечена єго безумною намѣтностею. Що убийство справдѣ поповнене було въ приступѣ одуру, се доказує намъ и широсердче признанє Якима передъ сестрою, скоро нещадній слова вдовы зняли луду зъ его очей. Такъ само мы не можемо винною призвати и вдову. И она, якъ мы впередъ выказали, не зъ злой

волѣ казала Якимови: забій жѣнку перше, — не зъ злои волѣ давала єму рады, якъ забити жѣнку, але говорила се только жартомъ, щобъ позбути ся жонатого чоловѣка, або въ крайномъ разѣ, щобъ вытрѣбувати, чи справдѣ онъ на только безумный, якъ ѿй мусѣвъ показати ся зъ своимъ запытанемъ: чи будешь ты моимъ дѣтёмъ мати? Чимъ же посля того остаєсь цѣлый проступокъ Якима? Остаєсь только фатальною помылкою, подобною н. пр. до помылки Отелля, вбиваючого Дездемону. Мы не можемо зъ чистымъ серцемъ засудити нѣ однои зъ осѣбъ, дѣйствуючихъ въ цѣлой повѣсти; въ помылкахъ, ба и въ проступкахъ своихъ они не перестаютъ бути людьми „бѣльшъ слабосильными, нѣжъ злыми“, не перестаютъ чути и думати по людски, не перестаютъ затымъ збуджувати нашого спѣвчутя. Муза народна глядить глубше и судитъ гуманнѣйше, нѣжъ учена справедливостъ.

А колько правды, простоты, глубокого чутя, а заразомъ умѣлого артизму у всѣхъ побочныхъ епизодахъ повѣсти! Тота до глубины проймаюча просьба нещасливої жѣнки Якима, котра анѣ одnymъ словомъ не закидає нѣчого свому убійцеви и просить о жите не для себе, а для свои малoi дитини! Тото несподѣване появлene сусѣдки въ саму пору, коли душа Якима до глубины збентежена свѣжо поповненymъ убійствомъ, и єи запытане: „де жѣнка?“ котре въ цѣлой своїй наивности и простотѣ, бачить ся, дає голось власному розбудженому сумлѣнню Якима! Незручна то єго вымѣвка, що нѣбы то жѣнка пôшла въ гостину и забула дитину взяти зъ собою. Забула! Мы такъ и бачимо, якъ Якимъ трясе ся передъ сусѣдою, мѣнитъ ся лицемъ и самъ не знає, що говоритъ. Далѣ потрясаюча, а такъ глубоко правдива стрѣча зъ сестрою! Сестра и радабъ єго сковати, и не бѣтручує єго бдь себе рѣзкимъ словомъ, и не робитъ єму нѣякихъ закидобъ, — она знає, що се только ще дужше зраницы душу бѣдного Якима, а помочи дѣлу не помогло; она только вказує єму на туту дуже правдо-подобну можливость, що колибъ єго найдено у неи, то люде сказалибъ, що се зъ єи намовы бнъ забивъ жѣнку,

значить ся, довѣбы непотрѣбно и єъ до нещастя и неславы. Она не засуджує Якима, онъ у неи по давному „милый братъ“, — онъ только нещасливый, тымъ нещасливѣйшій, що и она, рѣдна сестра, не може надъ нимъ змилосердити ся, не може его поратувати.

Та досыть про Якима, — пора намъ вертати до нашего предмету!

Въ щиро-рускихъ пѣсняхъ родина робить що може, щобъ улекшити лиху долю жѣнки за нелюбомъ-чоловѣкомъ, а коли не може за нею допомнуги ся, то хочь жалує єъ, разпитує щиро про еи жите, старає ся якъ небудь потѣшити. Особливо мати плаче по доњчиной недоли, навѣдує ся до неи, якъ ось въ той пѣсни:

Вѣтеръ вѣвъ, шелевѣвъ тай билинковъ має;
 Иде мати до донечки, людей ся пытає:
 — Ой помайбогъ, добрѣй люде, десь ту моя доњка,
 Рада бымъ ся бдвѣдати, ци добра ѿй долька.
 Сидитъ доњка підъ оконцемъ, мамки візирає,
 А на своїмъ бѣломъ тѣлѣ синцѣ обзирає.
 Прійшла мати до донечки за штыри годины,
 Не познала зъ підъ оконця своеи дитини.
 — Сѣдай нене коло мене, далеко бѣ мене,
 Въ мене тѣло побитое, не поразѣть мене!
 — Люба моя доњиничко, а дежь твои лица?
 — Сеи ночи о півночи вібила пяница.
 — Люба моя доњиничко, а дежь твои ручки?
 — Сеи ночи о півночи зазнали вни мучки.
 — Люба моя доњиничко, дежь твои косочки?
 — Лишили ся, моя мамко, коло колысочки.
 — Люба моя доњиничко, а дежь твои волы?
 — Въ арендаря, моя мамко, та коло й оборы.
 — Люба моя доњиничко, дежь твои коровы?
 — Взяли жиды за горѣвку, загнали до вборы.
 — Люба моя доњиничко, де пяница дѣвѣ ся?
 — Пропивъ мою худобицу, и самъ розболѣвъ ся.
 Бодай того пяниченьку Богъ безъ очей справивъ:
 Пропивъ мою худобицу, тай на житя збавивъ!

(Лолинъ, бѣ Фенны Лучкайки зап. М. Павликъ)

Такъ само попереду мы бачили, що хочь мати, разгнѣвана за давнѣйшу непокрѣпость, не боронитъ доњики бѣ мужевыхъ побоївъ, то за те сестры боронять єъ.

Але въ пѣсняхъ бродячихъ, котрій спольній Русинамъ зъ другими народами, родичѣ показываютъ ся прямо жорстокими проти замужной доньки: батько и мати, браты и сестры ще и направляютъ зятя, щобы бивъ жѣнку и наломлювавъ єї посля своей уподобы, и нѣкто не обстас за нею, хиба только молода невѣстка (въ другомъ варіантѣ братъ), котра боить ся, щобъ и ѿй не було такъ само. Наведу тутка варіантъ другій, записаний п. Остапомъ Терлецкимъ, майже одинаковый зъ пѣснею польскою у Жеготы Паулі, стор. 138—140*):

Ой Боже м旤й, Боже, м旤й мужъ мене бъє,
Жадна мѣ родина не пожалує!

Приѣдь, приѣдь татунейку,
Приѣдь, приѣдь, голубойку
Та пожалуй мѣ
Въ чуждй сторонѣ!

Ой ѿде батейко въ скляній ворота,
Маха' шапочкою зъ самого злата.

— Ой бій, зятю, доньку добрѣ,
Най ся на нѣй скѣра подре,
Ой бій, научай,
Та на св旤й звычай!

Такъ само ѻдзываютъ ся въ дальшихъ строфкахъ мати, сестра, ажъ въ кѣнци въ послѣдній строфцѣ братъ упоминає ся за сестрою:

Ой ѿде братѣйко въ новѣй ворота,
Маха' шабелькою зъ самого злата:
Не бій швагре сестры мой,
Бо ся напьешь крови свой,
Ой не бій еи
Молодейко! (Белзке)

Сї строфы въ польской пѣсни звучать такъ:

Tam na tyczynie, tam chmiel się wije;
Oj zła godzina, mąż żonę bije.
— Przyjedź, przyjedź matuleńko,
Oglądaj się pożadanko,
Pozałuj że mnie!

А послѣдна:

Braciszek jedzie, wrota uchyla,
Na swego szwagra pałaszem kiwa.

*) Żegota Pauli, pieśni ludu polskiego.

— Widzisz szwagrze pałasz ostry,
Nie wybijaj mojej siostry,
Główę ci zetnę!

А въ другомъ варіантѣ тои самои пѣснѣ*) послѣдна строфка така:

Невѣстка встае,
Нагайку не дае.
— Не бій зетю, не бій,
Зетю нашъ любый!
Бо я въ чужинѣ:
Якъ м旤й учуе,
То буде й минѣ!

(Зъ Буковины)

На всякий способъ признати треба, що въ пѣсняхъ широ-рускихъ поглядъ на жѣнокъ и на права мужа далеко гуманнѣйшій, чутє далеко лагоднѣйше и чистѣйше, нѣжъ въ пѣсняхъ бродячихъ, т. е. перенятыхъ одѣ другихъ народовъ. Що бѣльше, мы стрѣчаємо въ пѣсняхъ рускихъ таку щиру вырозумѣлость жѣнки на хибы мужика, а мужика на заслуги жѣнки, котра каже намъ надѣяти ся, що руске родинне жите моглобъ зложити ся далеко красще и гуманнѣйшіе, скоро-бъ только не скривловавъ его тискъ экономичныхъ обставинъ. И такъ мужикъ спѣвае:

Ой не буду пиво пити, бо мнѣ пиво дуе;
Ой не буду жѣнку бити, жѣнка мнѣ годуе.
(Нагуевичѣ)

А жѣнка зновъ такъ вытолковує собѣ погане поступоване мужика:

Ой на горѣ на высокой кують двѣ зазулѣ;
Чоловѣкъ бы не бивъ жѣнку, якъ бы при розумѣ.
Чоловѣкъ бы не бивъ жѣнку, здоровья не тративъ,
Най бы би ся роздогадавъ, якъ дорого плативъ:
Плативъ ксьондзамъ за вѣнчане, жидамъ за горѣвку,
А теперь ся люде смѣютъ, що вбивае жѣнку.
(Лолинъ)

Мы бачимо зъ тои пѣсни, що коли зъ одного боку жѣнка только нерозумомъ вытолковує собѣ погане поступоване мужика, то зъ другого боку и загальна думка всѣхъ людей-гromадянъ повстає противъ кривдженя жѣнокъ. Люде смѣють ся зъ того, кто

*) Записки Югозападнаго Отдѣла Имп. Русск. Географическаго Общ. Кіевъ 1874. Стор. 512—514.

бъе жѣнку. Сей поглядъ ще бôльшь рѣшучо высказує ся въ однôй гуцульской пѣсни: тамъ уже прямо забороняє ся мужикамъ пôдъ карою бити жѣнокъ и заборона тата пôтврджує ся нѣбы то наказомъ папы римскаго. Ось тата пѣсня*) (змѣняемъ тôлько недоладну правопись Головацкаго):

Доки-мъ пили ту горѣвку, доти бѣда була,
 А не одна челідина бдъ обуха рула.
 Сама собѣ теперъ челідь Бога допросила,
 Шьо самъ Господь збславъ письмо ажъ до попа Рима.
 Тото писарь листі читавъ, а й а взівъ на раду:
 Правда, добре на настъ війшло, на нашу громаду.
 Шьобы файно газдувати, горївки не пити,
 Жѣнки Бога допросили, шьобы ихъ не бити.
 Жѣнки собѣ не невольте, въ хатѣ не збыткуйте,
 Та лишь возмѣтъ зъ поля хлѣба, красно ихъ годуйте !
 Війшло письмо зъ Станѣслава, ци чюли вы люде :
 Єкъ ме екій жѣнку бити, то штрофъ за то буде.
 А хоть на сердце не добра, на мову свавольна,
 То не можна жѣнку бити, жѣнка кожда вѣльна.

Пэручь такои взаимнои вырозумѣлости та обопольного намаганя до уладженя свободнѣйшаго и щасливѣйшаго житя родинного стає и друга поява: дружне стоянє противъ всякихъ посторонныхъ силъ, котр旣 радѣ-бѣ для своеи забавки зруйнувати те, хочь и якъ бѣдне та гôрке жите родинне. Въ пречудовыхъ пѣсняхъ жѣнка росказує, якъ она волѣла жити зъ нелюбомъ, зъ котрымъ у неи є дѣти, а нѣжъ ити въ свѣтъ зъ любкомъ, про котрого она напередъ могла знати, що годинку повтѣшає ся зъ нею, а бдтакъ покине. Моглобъ здавати ся, що ту жѣнка въ такомъ случаю вырѣкає ся своего чутя, неволитъ свое сердце, засуджує сама себе — жити „якъ жаба въ болотѣ“. Але такъ оно не есть. Треба зважити, що у неи суть дѣти, котр旣 она такожъ любить, и що тратячи слюбного чоловѣка, она мусѣлабъ бдречи ся и дѣтей; а зъ другого боку любовь єи до другого теперъ уже не може бути така сильна, свѣжа и пристрастна, якъ любовь дѣвчыны, — и длятого мы не можемо се вважати злымъ та нечестнымъ поступкомъ, коли она бдрѣкає ся

*) Я. Головацкій, Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, часть II, стор. 464.

любка, щобы жити для своихъ дѣтей. А ще до того въ пѣсни той любко очевидно показує ся чоловѣкомъ моло-дымъ, легкодушнымъ, запаленымъ: бнъ нѣ зъ сего нѣ зъ того хоче забити слюбного мужа, а тутъ уже нѣщо и говорити, что чисто-людске чуте жѣнки мусить вы-ступити противъ него, обстати за чоловѣкомъ, хочбы и нелюбымъ, але все таки за батькомъ дѣтей и господаремъ.

Зайшло сон'инко за бкон'инко,
Якъ промъинное коло;
Выди миленька, выди серденько,
Промовь до мене слово!
Рада-бымъ выйти, рада-бымъ выйти,
До тебе говориши,
Та лежитъ нелюбъ по правой руцѣ,
Щобы го не збудити!
Ой моя люба, ой моя люба,
Одеунь ся ѡдѣ нелюба,
Най въ нёго стрѣлю зъ туга лученька,
Якъ у того голуба!
Не тяжко вбити, не тяжко вбити
И дѣти всиротити, —
Тобѣ любочку на годиночку,
А минѣ нѣ зъ кимъ жити.

(Нагуевичъ)

Ще выразнѣйше показуєсь те дѣло въ другої пѣсни, въ котрой любко — панъ, и жѣнка волить жити въ нелюбомъ, анѣжъ зъ паномъ:

Ой летѣла зазуленъка по Вкраинѣ,
Гей, розсыпала злote пѣре по долинѣ.
А хтожь тото злote пѣре позбирае?
Гей, десь миленька миленького вызирае.
Ой прїехавъ м旤й миленькій о пôвночи,
Гей, тай застукавъ у засвѣтлое бконце.
Ци спишь мила, ци спишь мила, ой ци чуешь?
Гей, а зъ кимъ же ты темну нôченъку ночуешь?
Ой я не сплю, ой я не сплю, а все чую, —
Гей, изъ нелюбомъ темну нôченъку ночую.
Ой ôдсунь ся, моя люба, ôдъ нелюба,
Най въ нёго стрѣлю, якъ у сивого голуба!
Ци не будешьь, моя мила, жалувати,
Гей, якъ ся буде сивый голубъ трепотати?
Ой буду я, м旤й миленькій, жалувати,
Гей, а хтожь буде дрôбнїй дѣти годувати?
Лѣпша була суха рыба, нѣжъ зъ шафраномъ;
Гей, лѣпше жити изъ нелюбомъ, якъ изъ паномъ!

Лѣпше жити изъ нелюбомъ, бѣдувати,
Гей, якъ изъ паномъ, якъ изъ паномъ панувати!
(Нагуевичъ)

Неволя жѣнки кончить ся зъ смертею мужика.
Вдову нѣкто не смѣє нѣ въ чомъ неволити анѣ крив-
дити, бо „вдовинѣй и сиротскѣй слёзы камѣнь лупають“.
Але при господарствѣ и при дѣтехъ годѣ вдовѣ, осо-
бливо молодой, оставати ся довго на волѣ, — господар-
ство вымagaе мужа, якъ каже въ высшe наведеной пѣсни
мужъ до жѣнки:

Спомnешь тогды (по моїй смерти) свои лѣта, гаразды,
Якъ то тяжко въ свѣтѣ жити безъ газды.
Треба хлѣба, треба соли до хаты,
А нѣкому молоденькой старати.

Сумне и безбрадне жите вдовы. Пѣсня все называє
еѣ „бѣдною вдовою“. Друге замуже рѣдко коли буває
по любови и для того ще рѣдше буває щасливе, нѣжъ
перше. Отъ якъ спѣває о томъ пѣсня, котру мы скла-
даємо зъ двохъ, очевидно до себе належачихъ половинъ,
записаныхъ въ рожныхъ мѣсяцяхъ:

Бхавъ козакъ зъ Украины на ворономъ кони
Тай повернувъ на подвѣре до бѣдної вдовы.
— На добрый день, бѣдна вдово, якъ же ми ся маешь?
Якъ ты въ свѣтѣ проживаєшь, що газды не маешь?
— По чомъ же мя, козаченьку, по чомъ мя познаєшь,
Що ты мене, молоденьку, вдовою называєшь?
— Познаю тя, бѣдна вдово, по твоїй худобѣ,
Обйтє ти невеселе, сама-съ у жалобѣ.
Въ понедѣлокъ рано-рано дожджикъ накрапає,
А молода бѣдна вдова волы віганяє.
Волы-жъ мои половіи, ой пасѣтъ ся сами,
Не маю-жъ я господаря, не прїайде за вами.

(Ценѣвъ, коломыйске)

Ой за хвильку, за годинку, за хвильку маленьку
Та посватавъ козаченько й одову бѣдненъку.
Ой за хвилю, за годину, за хвилю другую
Попропивавъ козаченько худобу сивую.
Ой за хвилю, за годину, за хвильку маленьку
Тай покинувъ козаченько й одову бѣдненъку.
Ой йдуть живнярики, идутъ плаечками,
Подыбали бѣдну вдову меже бережжками*).

*) „она, видите, ишла вже топити ся“. Прим. спѣвачки.

Ой а бѣдна вдова стала тай си розгадала,
 Та кождому жовняреви по таляру дала.
 — Ой вы ъджте, жовнярики, ой ъджте та пійте,
 Де найдете мого любка, лишень го не бійте!
 Ой ъли жовнярики, ой ъли та пили,
 А якъ нашли еи любка, тай на смерть го вбили.
 „Не вважявъ ты, козаченьку, на вдову бѣдную,
 Попроѣдавъ, попропивавъ худобу сивую;
 Не вважявъ ты, козаченьку, на сиротскї дѣти,
 Не будеме й мы за тебе въ Самборѣ сидѣти.“

(Лолинъ, бѣ Фенны Лучкайки зап. М. Павликъ.)

Такъ отже вояки убивають того, кто скривдинъ вдову и сироты, и надѣютъ ся, що за те не буде имъ нѣякои кары, не будуть сидѣти въ Самборѣ въ криминалѣ.

* * *

Мы скончили про жѣночу неволю. Мы вже неразъ въ протягу сего дослѣду мали нагоду переконастись, що неволя тата основана не на грубыхъ та варварскихъ обычаяхъ народныхъ, що чутє и здоровий розумъ народа супротивляють ся ъй, що особливо жѣноцтво дуже живо и выразно почуває всю ненормальностъ свого положеня*), але є ъ выкликує не що друге, якъ тискъ поганыхъ обставинъ економичныхъ на жите родинне, выкликує та сама сила, що і на заходѣ Европы, въ краяхъ далеко освѣченїйшихъ, розвалює и нищить родинне жите роботникоў**). Мы можемо бути певні, що зъ полѣшеннемъ

*) Въ добавокъ до наведеныхъ высше о томъ дѣлѣ пѣсень просимо порѣвнати и слѣдуючу (Головацкай, оп. cit. часть II, стор. 380):

Шумитъ вѣтеръ лѣщиною, шумитъ травицею;
 Сто-разъ лѣпше дѣвчиною, якъ молодицею.
 Молодиця — невѣльниця, нѣ подивити ся,
 А дѣвчина — воленъ козакъ, зъ кимъ хочь любити ся.
 Молодиця — невѣльница, куды ходитъ, плаче,
 А дѣвчина — воленъ козакъ, куды ходитъ, скаче.

**) Гляди о томъ н. пр. у Leroy-Beaulieu „Le travail des femmes eu XIX-me siecle“ и єгожъ „L' Etat de la classe ouvriére eu France“; такожъ Fr. Engels: „Die arbeitenden Klassen Englands“, а особливо Karl Marx: „Das Kapital“ и много другихъ.

экономичныхъ обставинъ у нашего народа, эъ знесенемъ бѣдности та понижения, въ которыхъ онъ теперь находится ся, загине и велика часть тои жѣночои неволѣ. Велика часть, не вся! Загине та неволя, которую теперь простій люде причиняютъ самимъ себѣ: чи то эъ нерозуму, чи эъ самолюбства, чи эъ розпусты, т. е. загаломъ недостачею интеллектуального и морального розвою та образованя. Жерело тои недостачѣ, якъ сказано, лежить въ бѣдности та тѣснотѣ.

Друга часть жѣночои неволѣ — нерозрывнї слюбы, котрї силують жѣнку жити эъ чоловѣкомъ, котрого не любить. Велика бѣльшостъ жѣнокъ нашихъ держить ся свято такихъ слюбовъ, але выемкѣвъ лучає ся такожь богато, и то чимъ далѣ, тымъ бѣльше. По всѣхъ нашихъ селахъ суть жѣнки, що покинули своихъ слюбныхъ мужѣвъ, и суть такій же мужѣ. Неразъ розрывъ такій поступає за обопольною згодою, а неразъ и мимо волѣ одної стороны*).

Ще одна часть жѣночои неволѣ лежить и въ тѣмъ, що переважно (а при лихомъ чоловѣцѣ и зовсѣмъ) на єи голову спадає — турбувати ся дѣтьми, выховувати, годувати и зодягати ихъ та „выводити въ люде“. Дѣти, якъ мы вже бачили, стають ся головнымъ путомъ, котре приковує жѣнку до чоловѣка, хочбы и якъ нелюбого.

Погляньможь теперь, чи має наше жѣноцтво и чи высказує оно въ своихъ пѣсняхъ який небудь думки про волю, про те, якъ бы то выдобутись себѣ эъ теперѣшнаго поганого положеня?

Коли першою основою всякои практичнои волѣ уважати вольне, живе чутє, ненадломану, цѣльну особистость и бажане особистои самоуправности, то мы, бачить ся, неразъ, и досыть ясно, въ отсѣй статѣ выка-

*) О тѣмъ гляди „Вольное Слово“ Н. 54 въ дописи „Изъ австрійской Украины“, а такожь статью Ореста Левицкого въ „Русской Старинѣ“ 1880 г., п. нап.: „Бытовыя брачныя формы на Украинѣ XVI и XVII в. и др.“

зали, що така основа волѣ у нашого простого жѣноцтва есть*).

Що до економичної неволї, то жѣноцтво наше безперечно дуже тяжко єї почуває. Ми бачили, якъ жѣнка плаче и жалує ся передъ матерю на то, що чоловѣкъ взявъ єї вѣно та пропивъ и пропративъ**). Жѣнка працює у чоловѣка гаршь наймички, бо наймичцѣ треба платити, а жѣнцѣ нѣ; наймичка не схоже бути, то геть иде, а жѣнка нѣ. Тай ще жѣнцѣ приходить ся на своихъ плечехъ зносити всякий мужиковій примхи, недоволене, всякий хибы єго характеру, а кромъ того головно на нѣй лежить обовязокъ — годувати та пильнувати дѣтей. Не диво затымъ, що попередъ всого жѣнка виступає проти того, щобъ бути наймичкою у свого чоловѣка, бути у всѣмъ єму покорною слугою:

Куды йду, туды йду,
Все збираю лободу;
А я своему муженькови
За наймичку не буду. (Лолинъ)

*) Зъ высше наведеною нами пѣснею про те, якъ дѣвчина не хоче нелюбови сказати доброго слова, порівнай слѣдуючу, не менше цѣкаву и гарну (Труды этнографическо-статистической экспедиції въ западно-русскій край. Матеріялы и изслѣдованія, собранные П. П. Чубинскимъ, томъ V. стор. 487—488):

Рано-рано побужала мене мати,
Хочутъ мене за нелюба й oddati.
Я нелюба да изъ роду не любила,
Я нелюба сухарями накормила,
Я нелюба помылями напоила,
Противъ нôчки собаками выпроводила,
По слѣдочки жарку крапиву садила,
По крапивѣ важкій камѣнь котила.
А якъ важко отой камѣнь котити,
То такъ минѣ изъ нелюбомъ жити.

(Козелецкій уѣздъ, зап. И. Новицкій.)

**) Зъ наведеною выше пѣснею „Вѣтеръ вѣе, шелевѣе“ порівнай такожъ слѣдуючу:

Ой якъ мы ся зъ товаришемъ взяли напивати,
Прийшли жиды, взяли бычки, — щожъ буду впрягати?
Жѣнка плаче, жѣнка плаче: Господь бы тя побивъ!
Минѣ мати дала бычки, а ты гунцовъ пропивъ!
(Матвѣевцѣ, колом.)

Жѣнка ясно бачитъ , що велика часть си неволѣ лежить въ экономичнѣй залежности одѣя человѣка, и для того она стараєсь вырвати ся зъ подѣя тои залежности, вырвати ся не чимъ, якъ только своею працею на волю.

Ой дубе, дубе кучерявый,
Ой а хтожь тебе скучерявивъ ?
Скучерявила темна нѣчка ,
Темная нѣчка, быстра рѣчка.
А я молода якъ ягода
Не пойду за-мужъ за рѣкъ, за два.
Не пойшла за-мужъ, ажъ пятого ,
За пяниченька проклятого.
Ой кажутъ люде, що онъ не пье ,
ОНЪ що вечора изъ коршмы йде.
Ой що вечора, що раночку, —
Пропивъ же коня й нагайочку.
Пропивъ же коня вороного ,
Прійшовъ до стайнѣ по другого.
А я молода противъ нѣго
Несу рублика золотого.
— Ой милый, милый, що гадаешь ,
Що ты такъ працу пропиваешь ?
Пропивъ есъ коня вороного ,
Прійшовъ до стайнѣ по другого ?
— Щожъ тебѣ, мила, а й до того ,
До мого коня вороного ?
Выкупи коня, люблю тебе !
Якъ не выкупишь, убью тебе !
— Не разъ я, не два, выкупляла ,
Черезъ оконце дверцѣ мала !
Черезъ оконце дверцѣ мала ,
Въ вишневомъ саду ночувала ;
Въ вишневомъ саду, подѣя калиною ,
Ще зъ маленькою тай дитиною .
Летитъ зазулька : куку ! куку !
Я молоденька терплю муку .
Летя пташечки : хвѣть-хвѣть ! хвѣть-хвѣть !
Минѣ слёzonьки кѣть-кѣть, кѣть-кѣть !
Летитъ соловѣй : тьохъ-тьохъ ! тьохъ-тьохъ !
Менѣ слёzonьки, якъ той горохъ .
Ой соловѣй, братя мои ,
Тай вы ялицѣ, вы сестрицѣ !
Скиньте ся минѣ по пюрочку ,
Наи зъ вами злену й а въ горочку :
Най мене нелюбъ не любує ,
Най мене не бѣе, не збыткує !

Вмѣю я, мужу, ткati, тkati, —
Буду я свѣкъ коротати.
Вмѣю я, мужу, шити, шити, —
Буду я сама въ свѣтѣ жити.

(Ценѣвъ, запис. бѣ Кароля Батовскаго.)

Переходимо до ишои, въ своѣмъ родѣ дуже цѣкавои пѣснѣ „*про шандаря*“, въ котрой показана женщина безмѣрно сильна характеромъ и силою чутя. Пѣсня про шандаря, судачи по рѣжнымъ признакамъ, належитъ до найновѣйшихъ творовъ народной фантазіи и повстала въ Подгѣрю, певно въ околици Делятина, бѣки занесена зѣстала въ околицу Долины, до Лолина. Находячій ся у насъ варіантъ, мабуть единій доси записаный,—анѣ у Головацкаго, анѣ въ жадномъ иншомъ зборнику мы подобного мотиву не стрѣчали. За еи локальнымъ походженемъ и недавнимъ початкомъ промовляютъ такожь численній провинціализмы, котрой стираютъ ся и выгладжуютъ ся, коли пѣсня давнѣйша и переходитъ зъ однои околицѣ въ другу. За тымъ самимъ промовляє и те, що пѣсня така невыроблена, оповѣдане урыване, переплѣтане (неразъ просто таки для вѣрша) нѣчого не значучими реченями, особливо въ початку,— що все переходячи зъ усть до усть, згладжує ся, дополнює ся и заокруглює ся. Можемо затымъ майже напевно сказать, що пѣсня про *шандаря* находитъ ся ще, такъ сказать, *in statu nascendi*; тымъ цѣкавѣйше буде для насъ розброри таку свѣжу пѣсню, прослѣдити немовъ бы найновѣйшу фазу, на якой у насъ стало „*жѣноче пытане*“.

Ой пiti бы горѣвочку, ой пiti бы, пiti;
Ой прiшло ся шандареви зъ Делятина ити.
Ой положу на бконце горѣхову гранку;
Прiшовъ шандаръ зъ Делятина, бо має коханку
Ой пiпъ иде до церковцѣ та на хвалу божу,
А шандаръ ся бѣзыває: тай я вамъ поможу!
Ой пiпъ службу бiправляє та людей жегнає,
А шандаръ си ставъ на хоры, апостоль читає.
Ой люде ся проступили та стали у кутки,
А бnъ любку за ручечку, повѣвъ черезъ сутки*):

*) Сутки = побѣчна тѣсна уличка (Ольховець). Прим. пок. Льва Василовича.

— Ой ходѣмо, моя мила, та на торговицю
 Та будемо попивати мѣдъ тай сливовицю. —
 Ой якъ прійшовъ Николайко до своеи хаты:
 Анъ ключѣвъ анъ жѣнки нема коло хаты.
 А биъ пôшовъ до сусѣды, зачавъ ся пытати:
 — Ди нема ту меѣ жѣнки, нема коло хаты?
 Вони ёго притримуютъ: просиме сѣдати!
 Онъ знявъ шапку, поклонивъ ся: иду далѣ шукати.
 — Ой идижь ты, Николайку, та на торговицю,
 Ой тамъ жѣнка изъ шандаремъ пье мѣдъ, сливовицю.
 Ой пôшовъ же Николайко попôдъ голиночки:
 Лежитъ шандарь до постелѣ, голый безъ сорочки.
 Ой пôшовъ же Николайко попôдъ оконницѣ;
 Лежитъ жѣнка до постелѣ гола безъ сподницѣ
 А биъ пôшовъ до жидѣвки тай взявъ ѿй казати:
 -- Дай жидѣвко сокирочки, дверѣ одрубати.
 Взявъ сокиру у жидѣвки, розрубавъ верѣ....
 Забравъ рѣчи шандарскіи, до Фѣрвалтеріи!
 Ой зачали за Николовъ у погонѣ бѣчи:
 Завернули Николайка, — неси назадъ рѣчи!
 У покою пойти Николу на смерть сповѣдае,
 А у другомъ его жѣнка ручки си ломае.
 — Любї мой егомосцю, щось маю казати:
 Ци можь мене исъ шандаремъ разомъ поховати?
 — Ой молода молодице, исъ можь то зробити:
 Уже шандарь тыжденъ гніє, ты будешъ рѣкъ жити.

(Въ с. Лолинѣ бѣдѣ Явдохи Чѣгурѣ записала Михалина Рошкевичъ.)

Якъ бачимо, въ новой одежи стара подѣя — насильный разрывъ звязку родинного. Жѣнка ломить слюбъ церковный и отдаєсь „шандареви“ отверто, прилюдно. Мужъ єи, чуючи себе зганьбленымъ, убиває „шандаря“ и самъ гине ганьблячою смертею, — отъ и вся повѣсть.

Христіянска мораль звалить вину всего нещастя на жѣнку; криминалисты караютъ смертею Николу; „шандарь“ такожъ погибъ. А на дѣлѣ, глядячи очима народной пѣсни, то хто виненъ? Розберѣмо пѣсню у всѣхъ єи складникахъ, то й побачимо.

Въ Николаевѣй хатѣ „нема щастя“, т. є. нема любови мѣжъ жѣнкою и чоловѣкомъ. Для чого се такъ — пѣсня не показує, а бере фактъ готовый, якихъ тысячѣ въ щоденномъ житю лучають ся. Жѣнка не любить Николая, и щобъ вдоволити потребу своего молодого сердца,

бдає ся *шандареви*. И якъ то звычайно буває, що заборонена любовь найсильнѣйша, такъ само дѣє ся и тутъ. Для неї все мѣститъ ся въ той любови, поза нею она нѣчого не бачить: нѣ дому, нѣ мужа, нѣ прочого свѣта. Задля своєї любови она рѣшає ся на найбѣльшу жертву, яку только може принести женщина, на неславу, на прилюдну нечесть. Она не вагує ся показати передъ всѣми людьми свою любовь, не вагує ся зъ своимъ милымъ поподругу или черезъ церковь помѣжъ народъ, немовь на знакъ, що нова любовь ломить давній слюбъ, — не вагує ся зъ тымъ же *шандаремъ* отверто гуляти на ринку.

— Алежъ она неморальна, зопсована женщина! — скаже може дехто.

Оно-бѣ такъ и могло здавати ся, але закончене пѣснѣ очевидно перечитъ тому. Въ той хвили, коли єи правовитого мужа сповѣдають на страшну смерть, — она въ сѣнехъ руки ломить и плаче — може за нимъ? Нѣ, за *шандаремъ*, давно вже вбитымъ и похованымъ. Въ той хвили, коли Николая ведуть на смерть, она просить и для себе смерти, — чи може, щобъ хочь по смерти лежати обѣчъ своєго мужа? Нѣ, щобъ була похована разомъ зъ *шандаремъ*. Я не знаю, якъ кому видасть ся така женщина, — менѣ она выдає ся заслѣпленою може въ любвѣ, але все таки горячо и щиро любячою. А у кого любовь, така горяча, невмираюча любовь есть головнимъ двигачемъ цѣлого житя и поступованя, — чи жъ можна того назвати зопсованимъ и неморальнymъ?

Буде тому звышь двайцять лѣтъ, якъ великорускій критикъ Добролюбовъ, розбираючи драмы Островскаго, а особливо найкрасшу зъ нихъ „*Бурю*“, назвавъ появу въ московской суспольности такои Катерины Кабанової (героинѣ „*Бурѣ*“), котра ломає церковный слюбъ и бдає ся коханому чоловѣкови, хочь тайкомъ и зъ великими охами та ахами, зъ великою грызотою сумлїня, а опосля, коли все бдкрило ся, кидається въ Волгу, щобъ не зносити докорѣвъ мужа и свекрухи, — назвавъ, кажу, появу такои Катерины Кабанової „*промѣнѣмъ свѣтла въ темнѣмъ царствѣ*“. Але порбнане Катерины зъ жѣн-

кою Николайка въ нашдй пѣсни выходитъ далеко на користь сеи другои. Бо коли Катерина только по довгдй боротьбѣ и намовахъ, эъ великою грызотою, тайкомъ ѡддає ся любому чоловѣкови и ѡтакъ ще думає укрывати свое поступоване, поки страшна буря, котрои она забобонно боитъ ся, не довела еи до признаня, а тодѣ не зносячи ганьбы и докорѣвъ кидаєсь въ Волгу,— то Николайкова жѣнка поступає зовсѣмъ отверто, не крье ся эъ своею любвою, для неи нема нѣ ганьбы, нѣ докорѣвъ, нѣ нѣчого окрѣмъ тои любви, — и коли такожь бажає смерти, то только для того, ѩобъ и въ гробѣ лежати побѣчь любого собѣ чоловѣка. Правда, лучемъ свѣтла мы еи про то не назвемо, але то лишенъ для того, ѩо такого „темного царства“ въ родиннѣмъ житю, якъ въ Московщинѣ, у насъ нема.

Прошу завважати ще одну, хочь и формальну обставину. Въ цѣлой пѣсни Николаєва жѣнка не выступає прямо, говорячи або дѣйствуючи, — ажь при кондиї Ѣй посвячено усего четыри стрôчки, але й того досыть було, ѩобы изъ запсованои, неморальной и пассивной людины, якою она зъ-першу могла здавати ся, зробити героиню! Такого чародѣйства, а такимъ малымъ средствомъ, ледви чи доказавъ бы й найбѣльшій поетъ-сердцевѣдець!

Коли я сказавъ попереду, ѩо Николайкова жѣнка „заслѣплена своею любвою“, то я сказавъ се не безъ розмыслу. Бо й справдѣ, она, бачить ся, мало прибирала, кого полюбити, кому ѡддати великій скарбъ своего серця, — а ѡдала єго першому-лѣпшому, котрый Ѣй сподобавъ ся чи то своею зверхною поставою чи може своимъ обходженемъ або чимъ небудь другимъ. Правда, говорятъ: серце не навчити, серцю не до приборѣвъ, кого скоче то й полюбитъ, не пытаючи про вдачу. Може оно й такъ. Але зъ другого боку хочбы й такъ не було, то годѣ намъ винуватити женщину, котра выбрала собѣ ледачого чоловѣка. Адже имъ, правду кажучи, нѣ въ чомъ и выбирати. Котрый чоловѣкъ у насъ, чи зъ мѣжъ простыхъ, чи зъ мѣжъ освѣченыхъ, може показати ся въ повнѣ гѣднымъ великои жѣночои любови? Котрый зъ насъ не обмане еи ожидань, не зранить еи серця, не

вытисне слѣзъ зъ си очей — не тыхъ блаженныхъ, щасливыхъ, але гѣркихъ, пекучихъ слѣзъ? Чижь диво, що найчеснѣйша, найкрасша женщина у насть кидає ся въ обнятя чоловѣкови ледачому и зовсѣмъ си негодному, коли й всѣ другї такї самї або майже такї самї? А зъ мѣжъ сотнѣ зовсѣмъ негодныхъ вышкувати одного, который бы може о оденъ процентъ бувъ годнѣйшій — то годѣ и не выплатить ся. Такъ отъ она и ѡддає ся першому лѣпшому, зъ разу своимъ горячимъ темпераментомъ и своею любвою приглушуючи всѣ сумнѣвы, — щобъ опосля, коли доочне ъй покаже ся ледачость любого чоловѣка, — ну, звѣстно, щобъ опосля бути тымъ бѣльше нещасливою.

Отъ таке same бачимо и въ нашдѣй пѣсни. *Шандарь* показує ся намъ чоловѣкомъ еправдѣ зопсованымъ и ледачимъ. Онъ по просту хвалитъ ся своею добычею, хвалитъ ся тою безграничною любвою Николаевои жѣнки, которои онъ не вартъ. Онъ прилюдно, въ церквѣ, называє сѣ свою любкою, веде сѣ за руку помѣжъ народъ, немовъ щобы всѣмъ у очи показати: „бачите самї, яка она!“ И коли ъй мы поклали се великимъ геройствомъ, що такъ безоглядно и безповоротно ѡддала ся своїй любви, пошла за покликомъ своёго серця, — то шандареви те прилюдне величане своею здобычею, те глупе, жорстоке и непотрѣбне волочене ѡданои ему всѣмъ серцемъ женщины по калюжѣ ганьбы и неславы людской мусимо покласти великимъ проступкомъ, мусимо уважати знакомъ холодной безсердечности и великого морального зопеутя. Онъ очевидно зовсѣмъ не любить си, а тѣлько вызыскує си любовь, — инакше прецѣнь онъ бы самовѣльно и самовладно не вымагавъ и не пріймавъ ѡдъ неи такои великои и тяжкои жертвы, онъ бы не причинюавъ ъй тѣлько понижения и муки, колько мусѣло ъй причинити его поступоване. Народна пѣсня не бѣль умыслу зробила его *шандаремъ* (самъ фактъ, на котрому запевно основана пѣсня, не має ту для насть нѣякого значенїя), т. е. чоловѣкомъ зайшлымъ, може й ишои народности, чоловѣкомъ, котрого выховала касарня, въ котрому выстудила серце войскова дисциплина, а котрого

може здеморализувала широка власть и безкарность, яку мають жандармы надъ сѣльскимъ народомъ. Звычайный, простый парубокъ, хочь и якій, не зробивъ бы чогось подбоного. На то треба зовсѣмъ выломати ся зъ тыхъ традицій, ѻдчужити ся ѻдъ тои атмосферы старыхъ звычаївъ и саморѣднои моральности, середъ якихъ жіє и выростає кожда дитина на селѣ. Тожь коли *шандаръ* въ пѣсни гине ѻдъ сокиры обезчещеного Николая (пѣсня о его смерти не згадує й словомъ, якъ о рѣчи маловажній або такої, котра розуміє ся сама собою !), мы не жалѣємо за нимъ и чуємо, що одного ледачого чоловѣка на свѣтѣ менше стало. Коли-бѣ пѣсня показала намъ его чоловѣкомъ добрымъ, любящимъ — хочь и не законно, мы певно жалѣли-бѣ его и пѣсня сама певно старалась бы збудити въ насъ той жаль, збудити переконанє, що погибъ онъ невинно, а только силою слѣпой консеквенціи нашого суспільного ладу. Значить ся, вина *шандаря* не въ его незаконній любови, але въ его власній безсердечности и зопсованости, — ними онъ позбавивъ себе житя и нашої симпатії. Любовь, хочь законна, хочь и незаконна, все викликає теплый ѻзвывъ въ складахъ пѣсень народныхъ. Се впрочѣмъ и не диво: адже складачъ тѣ — переважно *женщины*, у которыхъ любовь — найбільший святощѣ, едина прикраса бѣдного, а такъ часто и безсердечно потоптаного та ломаного житя.

Оставалось бы намъ ще розобрati и оцѣнити появу нещасливого Николайка, але мы не чинимо сего: пѣсня сама доволѣ выразно показує его вдачу и поступки, обрисовує намъ наглядно его положенє, зъ котрого для него, бачитъ ся, не було іншого выходу надъ той, котрий зъ нимъ и справдѣ лучивъ ся. Николайко — натура прямодушна, чесна, але для головної ідеї пѣснѣ малозначуща.

А основне „прокляте“ питанє: кто виненъ всему тому? Одповѣдь на се выплыває прямо зъ нашої аналізы. Винно нещасливе уладжене нашихъ родинныхъ обставинъ, котре не дозволяє легально розбрвати звязокъ, уже фактично розбрваный, котре насилює любовь и серце *женщины* и черезъ те скривляє ихъ,

зводитъ на мановцѣ. А далѣ винно погане, нечесне поступоване *шандаря*, а посередно тѣ причины, котрѣ зробили єго безсердечнымъ и нечесnymъ, т. є. касарняна деморализація, — значитъ ся въ послѣдній лині... Ехъ, та й нудножъ бо повторяти все одно и то само, доходити „куды не кинь, все въ клинъ“, тысячными дорогами, а все до одного конца!...

Нагуевичъ 10—20 Мая 1882.